

Praha dne 30. června 2022  
Č. j.: MZP/2022/710/2307  
Vyřizuje: Mgr. Šamšulová  
Tel.: 267 122 664  
E-mail: [Martina.Samsulova@mzp.cz](mailto:Martina.Samsulova@mzp.cz)

Rozdělovník

## STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů  
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

**„Plán dílčího povodí Horní Odry 2021 – 2027“**

**Předkladatel koncepce:**

Povodí Odry, státní podnik  
Varenská 3101/49  
701 26 Ostrava

**Zpracovatelé hodnocení:**

RNDr. Dalibor Bílek

*(držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 5435/864/OPV/93, prodlouženo rozhodnutím č. j.: MZP/2021/710/4654)*

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

*(držitel autorizace k provádění posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. j. osvědčení, resp. rozhodnutí o udělení autorizace: 82209/ENV/15-*

3704/630/15, prodlouženo rozhodnutím č. j.:  
MZP/2020/630/2693)

Ing. Ivana Adámková

Ing. Zuzana Kožušníková

### **Stručný popis koncepce:**

Plán dílčího povodí Horní Odry 2021 – 2027 (dále také „PDP Horní Odry“ nebo „koncepce“) představuje koncepci plánování v oblasti vod, jejíž účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vod jako složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

Základní obsah plánu dílčího povodí je uveden v příloze č. 3 k vyhlášce č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“). Návrh PDP Horní Odry dle toho doplňuje Národní plán povodí Odry 2021 – 2027 (dále jen „NPP Odry“) o podrobné údaje a návrhy opatření a je východiskem pro postupné splnění cílů směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky zakotvených zejména v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

PDP Horní Odry obsahuje 5 skupin cílů, a to cíle:

- a) pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů,
- b) pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,
- c) pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability,
- d) ke snížení nepříznivých účinků povodní,
- e) ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha.

Dále také pro vybrané vodní útvary, u nichž nelze dosáhnout dobrého stavu či potenciálu do roku 2027, určuje zvláštní a méně přísné cíle ochrany vod.

Stanovuje rovněž opatření, která jsou nutná k dosažení těchto cílů, na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik, potřeb užívání vodních zdrojů, a časový plán jejich uskutečnění se zřetelem na jednotlivé tematické oblasti. Navrhovaná opatření k dosažení cílů uvedená v kapitole IV *Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí* návrhu koncepce jsou členěna na konkrétní (typu A) a obecná (typu B a typu C).

Opatření typu A a typu B jsou navrhována přímo PDP Horní Odry a vycházejí z místních souvislostí. Obecná opatření typu B se váží ke konkrétnímu vodnímu útvaru či více útvarům dílčího povodí. Obecná opatření typu C jsou převzata z NPP Odry a jedná se o opatření

s celostátní působností, zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických předpisů a databází. Tato opatření upozorňují na mezery v právních předpisech a strategických krocích státu, které nelze řešit opatřeními typu A a B.

K jednotlivým typům opatření jsou vytvořeny tzv. Listy opatření, které obsahují dostupné informace o každém opatření a jsou přílohou kapitoly VI návrhu koncepce.

Základní opatření vyžadovaná za účelem dosažení cílů mohou být podpořena opatřeními doplňkovými (zejména právní, správní, ekonomické nástroje) nebo opatřeními dodatečnými přijatými v případě, že monitoring nebo jiné údaje naznačují, že cíle stanovené pro příslušný vodní útvar nebudou dosaženy.

Opatření navrhovaná PDP Horní Odry jsou členěna do následujících skupin opatření dle jejich typů.

Typ listu opatření	Kód opatření	Charakter opatření	Typy opatření
A	307...	opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů	čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“), kanalizace, domovní ČOV
	310...	opatření k omezování, příp. zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod	stará kontaminovaná místa (dále jen „SKM“)
	312...	opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu	revitalizace, renaturace, migrační překážky
	317...	opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblasti s významným povodňovým rizikem (dále také „OsVPR“)	protipovodňová opatření – bodová, protipovodňová opatření – liniová
	318..	opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR	protipovodňová opatření – bodová – úpravy toků, zřízení vodní nádrže (dále jen „VN“) aj., protipovodňová opatření – liniová
	319...	opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha	zřízení malých VN, výstavba vodovodů, převod vody

<b>B</b>		obecná opatření na území dílčího povodí k zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody, k zabránění a regulaci znečištění, pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny, ke snížení nepříznivých účinků povodní aj.	hospodaření v povodí vodárenských nádrží, snížení vypouštění znečištění v aglomeracích, zajištění environmentálních cílů v chráněných územích, individuální opatření ke zmírnění povodňových škod aj.
<b>C</b>		obecná opatření s celostátní působností zahrnující zejména změny právních předpisů, vznik strategických dokumentů, metodických předpisů a databází	umělá infiltrace, zpřísnění požadavků na čištění komunálních odpadních vod, domovní ČOV, odlehčovací komory, snižování znečištění ze zemědělství, snížení negativních vlivů kontaminovaných míst, obnova přirozených koryt vodních toků, zprůchodnění říční sítě, zamezení výskytu invazních druhů rostlin a živočichů, prevence a zmírnění dopadů sucha a nedostatku vody aj.

Kromě výše uvedených opatření jsou v příloze *Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem* návrhu koncepce navrhována opatření nestavebního charakteru.

Návrh PDP Horní Odry je připravován pro období 2021 – 2027. Návrh koncepce je předložen v jedné aktivní variantě, nicméně vznikl formou průběžného projednávání dílčích variant jednotlivých návrhů opatření. Pouze u dvou opatření skupiny 310 (SKM) byly navrženy dvě možné varianty řešení.

Tato koncepce bude schvalována zastupitelstvy Olomouckého a Moravskoslezského kraje.

### Průběh posuzování:

Oznámení koncepce zpracované dle přílohy č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) bylo dne 22. 12. 2020 předloženo Ministerstvu životního prostředí (dále také „MŽP“) jakožto příslušnému úřadu. Po kontrole náležitostí oznámení koncepce byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 4. 1. 2021 rozeslána informace o oznámení koncepce s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření. Informace o oznámení koncepce i samotné oznámení koncepce bylo také zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> pod kódem koncepce MZP283K.

Zjišťovací řízení k předmetné koncepci bylo zahájeno dne 11. 1. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce posledního

dotčeného kraje, tj. Olomouckého kraje. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 12. 2. 2021 vydáním závěru zjišťovacího řízení (č. j.: MZP/2021/710/829).

Dne 3. 3. 2022 byl příslušnému úřadu předložen návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Po kontrole náležitostí, při které shledal příslušný úřad zásadní nedostatky, přistoupil k vrácení vyhodnocení SEA předkladateli k doplnění, a to dne 15. 3. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/900). Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl následně ve finálním znění, upraveném a doplněném na základě zákonných požadavků, které i dále v rámci předběžného projednání vyhodnocení SEA uplatnilo MŽP, předložen příslušnému úřadu dne 4. 5. 2022. Po kontrole náležitostí byla dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům dne 5. 5. 2022 rozeslána informace o návrhu koncepce spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad upouští od konání veřejného projednání. Rozhodl tak jednak na základě toho, že v rámci zjišťovacího řízení nebyla k oznámení předmětné koncepce ze strany veřejnosti uplatněna žádná vyjádření. Dalším podstatným důvodem pro rozhodnutí o upuštění od konání veřejného projednání byla skutečnost, že byl PDP Horní Odry stejně jako ostatní plány dílčích povodí, národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik, připomínkovan dle ustanovení § 25 odst. 1 písm. b) vodního zákona, resp. dle ustanovení § 19 vyhlášky. V rámci tohoto postupu byl PDP Horní Odry zveřejněn k připomínce nejen pro veřejnost nejméně 1 rok před začátkem období, kterého se bude týkat, a uplatněné připomínky byly následně vypořádány dle uvedených platných právních předpisů v oblasti vod. Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA byl zveřejněn dle ustanovení § 16 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to dne 11. 5. 2022 dle data zveřejnění na úřední desce posledního dotčeného kraje, tj. Moravskoslezského kraje.

MŽP obdrželo v zákonné lhůtě 20 dní ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA, tedy do 31. 5. 2022 vyjádření celkem od 10 subjektů. Dvě vyjádření obsahovala připomínky k návrhu koncepce či vyhodnocení SEA a 8 vyjádření bylo bez připomínek, přičemž tři z nich obsahovala doporučení či upozornění týkající se následné implementace koncepce. Po zákonné lhůtě byla zaslána dvě vyjádření (vyjádření odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP a Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství). Tato vyjádření však byla bez zásadních připomínek, spíše obecného charakteru a obdoba jejich znění se vyskytuje i ve vyjádřeních doručených ve stanovené lhůtě. K vyjádřením zasláným po zákonné lhůtě se podle § 10f odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepřihlíží. Kopie všech vyjádření obdržených v zákonné lhůtě byly předány předkladateli koncepce k vypořádání

Vypořádání vyjádření podaných k návrhu koncepce, které je dle ustanovení § 10g odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro vydání tohoto stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko SEA“), a upravený návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA, obdrželo MŽP od předkladatele

dne 13. 6. 2022. Tyto dokumenty jsou spolu se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA. Uvedené vypořádání je zároveň přílohou tohoto stanoviska.

### Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo zpracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 9 k tomuto zákonu, která stanoví náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a dle požadavků na jeho obsah a rozsah uvedených v závěru zjišťovacího řízení vydaného podle ustanovení § 10d zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska metodického přístupu bylo postupováno v souladu s *Metodickým doporučením pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí* (Věstník MŽP č. 1/2019) provedením následujících činností:

1. analýza stavu a vývojových trendů životního prostředí v řešeném území,
2. analýza relevantních cílů v oblasti životního prostředí přijatých ve strategických dokumentech na mezinárodní, národní a regionální úrovni se vztahem ke koncepci,
3. stanovení referenčního rámce pro hodnocení na základě syntézy předchozích dvou kroků,
4. celkové zhodnocení návrhu koncepce po stránce formální a formálně obsahové,
5. hodnocení analytické části návrhu koncepce,
6. hodnocení strategické/návrhové části koncepce,
7. posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (dále také „EVL nebo PO“),
8. hodnocení vlivů koncepce na determinanty veřejného zdraví,
9. prostorová analýza navrhovaných strategických záměrů, pokud je koncepce blíže územně specifikuje,
10. hodnocení implementační části strategie,
11. návrh kritérií pro výběr projektů realizovaných na základě koncepce,
12. návrh indikátorů pro monitoring provádění koncepce z hlediska životního prostředí,
13. návrh opatření pro minimalizaci zjištěných negativních vlivů implementace koncepce.

Návrh koncepce zahrnuje jak konkrétní opatření, tak obecné návrhy a deklarované cíle. Některá navržená opatření tak mají vlastní finanční plán a konkrétní realizační nástroje, jiná nikoli. Hodnocení jednotlivých navržených opatření proto vychází z míry podrobnosti jejich návrhu a existence či absence konkrétního územního průmětu. Obecně lze říci, že pro opatření typu A, pokud byla situačně stabilizovaná, bylo provedeno hodnocení s využitím prostorové analýzy střetů, zatímco pro obecná opatření typu B a C bylo hodnocení provedeno formou komentářů a expertních odhadů.

Při hodnocení vlivů v rámci zvoleného přístupu byla uplatněna především metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí. Hodnotící rámec, podrobnost i metodika hodnocení předmětu řešení koncepce byly zvoleny tak, aby hodnocení bylo zaměřeno na relevantní témata, složky a problémy životního prostředí v dotčeném území s využitím veškerých údajů dostupných

v návrhu koncepce. Hodnocení vlivů PDP Horní Odry na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví bylo zpracováno jak na úrovni cílů návrhu koncepce, tak i na úrovni navrhovaných opatření, a to v členění na následující složky životního prostředí a veřejné zdraví: *ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a nerostné zdroje, fauna, flóra a ekosystémy, zemědělská půda* ve smyslu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), *lesy, pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále jen „PUPFL“), *krajina, krajinný ráz, obyvatelstvo a veřejné zdraví, historické a kulturní hodnoty a funkční využití území*. Hodnocení bylo provedeno na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu pomocí hodnotící matice a hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, včetně hodnoty „x“ v případě již zrealizovaných opatření, kdy vliv není hodnocen, či byl použit symbol „?“ pro vliv, který nelze vyhodnotit kvůli nedostatku informací. Hodnota „0“ značila nulový nebo zanedbatelný vliv malého rozsahu. Číselné hodnocení je doprovázeno také slovním komentářem. Potenciální vlivy byly rozlišovány rovněž z hlediska rozsahu (lokální, regionální, nadregionální a mezinárodní) a časového horizontu působení (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé a trvalé). Podrobné hodnocení významnosti vlivů jednotlivých cílů i opatření je prezentováno formou tabelárního přehledu, který je uveden v příloze č. 1. V návaznosti na toto tabelární hodnocení jsou dále v samotném vyhodnocení SEA uvedeny souhrnné komentáře nejzásadnějších potenciálních negativních a pozitivních vlivů cílů koncepce a navrhovaných opatření ve vazbě na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž je použit postup agregování navržených opatření do skupin, příp. podskupin opatření stejného charakteru. V případě významných individuálních odlišností jsou jednotlivá opatření komentována samostatně.

Hodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno jako spolupůsobení všech navrhovaných opatření na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i v kontextu stávajícího stavu (stávajících schválených strategických dokumentů a jejich cílů a stavu, vývoje a problémů životního prostředí v dotčeném území). Územní identifikace kumulativních a synergických vlivů byla provedena v případě konkrétních opatření jejich průmětem do množiny mapových podkladů představujících pozici všech dostupných územních limitů dotčeného území. Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů byl východiskem charakter hodnocených opatření/záměrů a charakter území, ve kterém se hodnocené záměry nacházejí. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla stanovena opět stupnicí s hodnotami od -2 do +2.

Příslušný orgán ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, dne 19. 8. 2020, č. j.: 00696/PO/2020-2) svým stanoviskem dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučil významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO. Proto byl návrh koncepce podroben posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO podle § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „naturové posouzení“). Naturové posouzení, které představuje přílohu č. 2 k vyhodnocení SEA, bylo zaměřeno především na vyhodnocení

potenciálních vlivů navrhovaných opatření, která jsou rámcově specifikována a lokalizována. Hodnocení potenciálních vlivů cílů koncepce bylo provedeno s ohledem na možná dotčení předmětů ochrany soustavy Natura 2000, pokud by byly uvedené cíle dále připravovány k realizaci. Pro hodnocení významnosti potenciálních vlivů byla použita stupnice zahrnující hodnoty od -2, -1, 0, +1 až do +2, tedy od významného negativního vlivu po významný pozitivní vliv, včetně symbolu „?“ pro případ, kdy nebylo možné z důvodu obecnosti opatření vyhodnotit potenciální vliv. Hodnocení dílčích opatření a cílů navrhovaných koncepcí tabelární formou s doprovodným komentářem je součástí samostatné přílohy k naturovému posouzení. Samotné naturové posouzení pak nabízí souhrn těchto údajů. Zhodnoceny byly rovněž potenciální kumulativní a synergické vlivy, avšak jen ve vztahu k navrhovaným opatřením, neboť cíle koncepce jsou v jejím návrhu pojímány příliš obecně a toto hodnocení nelze na úrovni naturového posouzení provést.

S ohledem na vyhodnocené potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jak ve vyhodnocení SEA, tak potenciální vlivy identifikované na předmět ochrany a celistvost EVL a PO v naturovému posouzení byla pro možné negativní vlivy navrhovaných opatření a cílů koncepce, včetně vlivů kumulativních a synergických, či rizika spojená s jejich nevhodnou realizací navržena opatření k jejich předcházení, snížení či kompenzaci (tzv. minimalizační opatření), jejichž součástí jsou také opatření k posílení pozitivních vlivů. Na základě spolupráce předkladatele koncepce a zpracovatele vyhodnocení SEA a naturového posouzení byla tato navrhovaná opatření převzata a zapracována do návrhu koncepce již v průběhu procesu SEA, před předložením upraveného návrhu koncepce MŽP k vydání stanoviska SEA.

Dále byly s ohledem na obecnost některých opatření navrhovaných PDP Horní Odry a možnost jejich reálného sledování a vyhodnocování navrženy také monitorovací ukazatele vlivu koncepce na životní prostředí. Vyhodnocení SEA stanovuje i kritéria pro výběr projektů, na základě kterých by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí, případně ty, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí. I v tomto případě byl do návrhu PDP Horní Odry zapracován požadavek na zohlednění těchto kritérií při výběru projektů k jejich následné podpoře.

### **Závěry posuzování:**

Na základě hodnocení cílů PDP Horní Odry lze konstatovat, že celkové zaměření návrhu koncepce je v souladu s hlavními cíli stanovenými nadřazenými strategickými dokumenty a implementace koncepce jako celku bude generovat potenciální pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Všechny cíle navrhované k dosažení dobrého stavu/potenciálu vod (tj. (a) cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů, (b) cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a (c) cíle pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability) byly hodnoceny jako neutrální nebo potenciálně mírně i významně pozitivní ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí a veřejnému zdraví. Neutrální až potenciální mírné



negativní vlivy na faunu, flóru a ekosystémy byly identifikovány pouze v případě cíle *zajištění podmínek pro plavbu* skupiny cílů (b), u kterého nelze předem vyloučit v některých případech generování lokálních negativních vlivů. Všechny cíle navržené (d) ke snížení nepříznivých účinků povodní a (e) ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha byly z koncepčního hlediska hodnoceny jako neutrální nebo potenciálně významně pozitivní s ohledem na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Avšak v případě jejich naplňování nelze vyloučit střet některých navrhovaných technických opatření k dosažení těchto cílů (výstavby vodních a suchých nádrží, zásahy do toků) se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o principiální střet, který vyplývá z neslučitelnosti některých konkrétních požadavků na ochranu obyvatelstva a obecných požadavků na ochranu ekosystémů, a to především kvůli nezbytné provázanosti s komplexními pozemkovými úpravami a dalšími přírodě blízkými opatřeními v ploše daného povodí. Některá opatření tohoto charakteru (skupiny 317, 318 a 319) navrhovaná v PDP Horní Odry jsou proto hodnocena jako podmíněně akceptovatelná.

S využitím zavedeného agregování navržených opatření do skupin opatření stejného charakteru lze stručně shrnout identifikované potenciální vlivy opatření na životní prostředí a veřejné zdraví následujícím způsobem.

#### Skupina opatření 307 – ČOV, kanalizace a domovní ČOV

Potenciální mírné pozitivní dlouhodobé přímé vlivy s regionálním rozsahem mohou působit na faunu, flóru a ekosystémy (omezením vnosu závadných a nebezpečných látek) a na obyvatelstvo a veřejné zdraví (omezením zdravotních rizik z užívání vod následkem zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod). Potenciální mírné až významně pozitivní vlivy přímého dlouhodobého charakteru se projeví na povrchových a podzemních vodách a funkčním využití území. Potenciální významný pozitivní vliv byl identifikován v případě opatření pro zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV nad 2000 ekvivalentních obyvatel (dále jen „EO“), a to na faunu, flóru a ekosystémy a na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Zdraví obyvatel může významně pozitivně ovlivnit i opatření pro snížení vypouštění znečištění ve velkých aglomeracích. V případě výstavby nové ČOV nelze v míře obecnosti návrhu koncepce vyloučit potenciálně mírně negativní vliv na ZPF spočívající v jeho trvalém záboru, lze také očekávat potenciální krátkodobé lokální mírné negativní vlivy v podobě občasných hlukových zátěží, emisního zatížení, vzniku odpadů (ne v kategorii nebezpečný odpad), lokálního omezení faktoru pohody obyvatelstva, případně rizika havárií. Potenciální významný negativní vliv nebyl identifikován. Na ostatní složky životního prostředí nebude mít tato skupina opatření vliv.

#### Skupina opatření 310 – SKM

U všech opatření této skupiny lze očekávat potenciální mírné dlouhodobé přímé pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (omezením zdravotních rizik z užívání vod následkem zastavení vnosu kontaminujících látek do vod), krajinný ráz (díky sanaci skládek, odkališť a odvalů) a na funkční využití území (jeho stabilizaci a rozvojem). V několika případech (rekultivace odvalů a odkališť) i na PUPFL zvýšením rozlohy lesních porostů. Dále byly identifikovány potenciální mírné až významně pozitivní vlivy přímého dlouhodobého charakteru na povrchové

a podzemní vody a na faunu, flóru a ekosystémy (v důsledku odstranění kontaminace). Při stavebním zásahu během realizace některých opatření mohou nastat potenciální mírné lokální krátkodobé negativní vlivy na ovzduší. Potenciální významný negativní vliv nebyl vyhodnocen. V ostatní případech je vliv této skupiny opatření nulový.

U dvou opatření této skupiny (*HOD31004032 SKM – Skládky MCHZ, Hrušov* a *HOD31004045 SKM – Skládky Pískovna*) jsou navržena typová variantní řešení, a to buď odtěžení kontaminovaného materiálu/skládky, nebo překrytí a izolace zátěže. Na úrovni obecnosti návrhu koncepce jsou z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za předpokladu dodržení legislativních podmínek obě variantní řešení přípustná a jejich výběr neovlivní hodnocení PDP Horní Odry jako celku. V rámci hodnocení těchto opatření se promítá obecný princip snižující možné budoucí riziko, nicméně rozhodnutí o konkrétním způsobu sanace je nutné učinit až na základě znalosti místních podmínek a konkrétních parametrů daných řešení.

#### Skupina opatření 312 – revitalizace, renaturace, migrační překážky

Lze předpokládat potenciální mírné přímé trvalé pozitivní vlivy na funkční využití území s ohledem na přínosy k jeho stabilizaci a rozvoji a u jednoho opatření sledujícího společně revitalizační a protipovodňové účely i na obyvatelstvo a veřejné zdraví (zde dlouhodobého charakteru). Možné přímé mírné až významné dlouhodobé až trvalé pozitivní vlivy s lokálním dosahem se projeví na povrchové a podzemní vody (zvýšením dotace zvodně v hydrogeologickém kolektoru, tlumením průběhu velkých vod, zlepšením podmínek pro samočištění vody), na faunu, flóru a ekosystémy (obnovením přirozené členitosti a stability koryta, podporou rozvoje přirozených vodních, břehových, příbřežních a mokřadních biotopů, obnovou migrační prostupnosti toků) a na krajinný ráz (obnovou vodních ekosystémů ve všech jejich funkcích, oživením krajiny poškozené lidskou činností). Potenciální významný přímý trvalý pozitivní vliv na funkční využití území byl identifikován u jednoho opatření renaturace v chráněné krajinné oblasti. Potenciální mírné přímé lokální krátkodobé negativní vlivy se očekávají jen při stavebním zásahu během realizace některých opatření, a to na ovzduší a klima (dočasná hlučnost a emise do ovzduší ze stavebních mechanismů a nákladních automobilů a sekundární prašnost) při provádění zemních prací a na povrchové a podzemní vody (snížením kvality vody zejména zákalem). Možný významný negativní vliv nebyl shledán u žádného opatření. Ostatní složky životního prostředí by neměly být ovlivněny.

#### Skupina opatření 317 – protipovodňová opatření v OsVPR a skupina opatření 318 – protipovodňová opatření mimo OsVPR

Možné mírné pozitivní vlivy jsou předpokládány v případě protipovodňových opatření s potenciálem částečného zlepšení hydromorfologického stavu toku (např. rekonstrukce a zprůchodnění jezu) nebo s revitalizačními prvky, a to na povrchové a podzemní vody a na faunu, flóru a ekosystémy. Zvýšení ochrany před účinky povodní může mírně až významně pozitivně ovlivnit jak obyvatelstvo a veřejné zdraví, tak i historické a kulturní hodnoty. Potenciální mírné negativní vlivy jsou očekávány na krajinný ráz v případě výstavby nových nádrží (vodních i suchých) a na povrchové a podzemní vody a faunu, flóru a ekosystémy

u opatření charakteru zřízení malých vodních nádrží (hydromorfologické ovlivnění a přerušená kontinuita toku) a průtočných suchých nádrží (narušení charakteru a migrační prostupnosti toku) a stejně tak u opatření rozsahem velké VN Nové Heřminovy (*HOD31700007 Opatření na horní Opavě – zřízení údolní nádrže Nové Heřminovy, suchá nádrž Krnov*), kde je potenciální vliv posuzován s ohledem na obtok VN a převod splavenin, který je součástí návrhu předmětného opatření. V případě ZPF, PUPFL a funkčního využití území však může toto opatření generovat až potenciální významný negativní vliv. U ostatních opatření byl z hlediska těchto složek životního prostředí vyhodnocen nanejvýše potenciální mírný negativní vliv.

Potenciální vlivy protipovodňových opatření lze charakterizovat jako trvalé, přímé (potenciální hydromorfologické ovlivnění v dotčeném úseku toku, kácení vegetace, likvidace a změny stanovišť, dotčení biologických druhů apod.) i nepřímé (potenciální ovlivnění přirozené dynamiky toku nebo fyzikálně-chemických parametrů, zejména teplotních poměrů, povrchových vod mimo prostor vlastního opatření, možné změny biotopů v důsledku ovlivnění průtokových charakteristik atd.). Dosah potenciálních vlivů je lokální až regionální, v případě VN Nové Heřminovy však mohou zasahovat i na území Polska.

#### Skupina opatření 319 – snížení nepříznivých účinků sucha

Mírně pozitivně může být touto skupinou opatření ovlivněno obyvatelstvo a veřejné zdraví díky zlepšení dostupnosti zdrojů vody a zásobování pitnou vodou, a to přímo dlouhodobě s lokálním až regionálním dosahem. Potenciální mírné až významné pozitivní vlivy přímé a dlouhodobé mohou dopadnout na funkční využití území ve formě jeho stabilizace, rozvoje začlenění ke stávající vodohospodářské infrastruktuře a vzájemné provázanosti. V případě opatření většího rozsahu (skupinové vodovody, převod vody mezi povodími) byl identifikován možný významný pozitivní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Byl také vyhodnocen potenciální mírný negativní vliv přímý krátkodobý lokální na ovzduší spojený se stavební činností během realizace některých opatření (obdobně jako u skupiny opatření 307), dále přímý trvalý na ZPF a PUPFL v důsledku jejich trvalého záboru u jednoho opatření ke snížení rizika sucha spočívajícího ve výstavbě malých vodních nádrží a tůní a na funkční využití území z hlediska změny původního funkčního využití dotčených ploch kvůli prostorovým nárokům nových objektů vodárenské infrastruktury.

#### Obecná opatření typu B

Souhrnně lze konstatovat, že na úrovni podrobnosti koncepce se jedná o opatření bez identifikovaných potenciálních negativních vlivů na hodnocené složky životního prostředí a veřejné zdraví. Mnohá opatření jsou organizačního, operativního nebo průzkumného charakteru bez možného přímého vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví v tomto plánovacím období, nicméně s potenciálem generování pozitivních vlivů v dalším plánovacím období. Význam (případně rozsah) potenciálních pozitivních vlivů bude závislý na návrhu konkrétních opatření. V případě úspěšné implementace konkrétních činností (např. snížení vypouštění znečištění z velkých aglomerací nebo zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV nad 2000 EO) by došlo

k potenciálnímu trvalému lokálnímu až regionálnímu významně pozitivnímu vlivu na povrchové vody.

### Obecná opatření typu C

Ani v případě těchto opatření nebyly identifikovány potenciální negativní vlivy na hodnocené složky životního prostředí a veřejné zdraví. V tabelárním hodnocení opatření v příloze č. 1 jsou akcentovány možné pozitivní vlivy těchto opatření na povrchové a podzemní vody – opatření mají potenciál trvalých nadregionálních nepřímých významně pozitivních vlivů. U tohoto typu opatření lze očekávat, že se jejich potenciální vlivy projeví v plném rozsahu až po ukončení plánovacího období PDP Horní Odry, tj. po roce 2027.

Z hlediska shrnutí hodnocení možných kumulativních a synergických vlivů lze konstatovat, že potenciální synergické vlivy navržených opatření lze obecně předpokládat především u vzájemného působení opatření ovlivňujících kvalitu vody skupiny 307 a revitalizačních opatření skupiny 312 (snížení vstupujícího znečištění může vést k posílení ekosystémových funkcí toku, které dále pozitivně ovlivňují kvalitu vody). Možné kumulativní působení vlivů jednotlivých opatření dané skupiny, příp. skupin opatření mezi sebou lze dle významnosti předpokládané kumulace očekávat u opatření skupin 307, 317 a 318, 312 a 319. V případě PDP Horní Odry nedochází ke kumulaci se záměry mimo dotčené území zejména proto, že opatření navrhovaná koncepcí se vztahují výhradně k povrchovým a podzemním vodám a k jejich kumulaci dochází především v dotčeném území (povodí). Potenciální kumulativní dopad implementace navrhovaných opatření skupiny 307 na povrchové a podzemní vody a na faunu, flóru a ekosystémy je hodnocen jako významně pozitivní (důsledkem významného kumulativního snížení úrovně znečištění vodního prostředí by mohlo být významné zlepšení biotopů a biocenóz s vazbou na vodu). Možný mírně negativní kumulativní dopad byl identifikován na klima ve vztahu k čištění odpadních vod a na ZPF související s umístováním plánovaných ČOV. Dále se může projevit potenciální mírná pozitivní synergie s opatřeními skupin 310 (snížením znečištění vstupujícího do vodního prostředí) a 312 (fyzikálním nebo chemickým ovlivněním habitatů). V případě skupin opatření 317 a 318 byla potenciální významná pozitivní kumulace a současně synergie v podstatě všech vyhodnocených vlivů v jejich významnosti identifikována u opatření *HOD31700001* a *HOD31700007* tvořící celek, který řeší protipovodňovou ochranu obcí na Krnovsku. Na druhé straně opatření navržená na různých tocích své protipovodňové účinky vzájemně buď nekumulují vůbec, nebo pouze omezeně v závislosti na průběhu konkrétní povodně. Lze očekávat potenciální mírné pozitivní kumulativní působení všech opatření skupin 317 a 318 ve vztahu k ochraně obyvatelstva a veřejného zdraví. Naopak na podzemní a povrchové vody, faunu, flóru a ekosystémy a krajinu se mohou projevit potenciální mírné negativní kumulativní vlivy vzájemného působení navrhovaných protipovodňových opatření. V součinnosti s opatřeními skupin 312 (zpomalení odtoku povodňových průtoků) a 319 (podpora retenční a akumulární schopnosti toků) může nastat potenciální mírné pozitivní synergické působení. V případě možného kumulativního působení vlivů skupiny opatření 312 lze říci, že tato mají mírný potenciál zlepšit životní prostředí, především povrchové vody a biotické složky

na ně vázané (resp. faunu, flóru a ekosystémy a krajinný ráz). Potenciální mírné kumulativní působení opatření typu obnovy původní přírodní říční nivy a budování mokřadních biotopů může spolu s opatřeními skupin 317, 318 a 319 zvýšit ochranu obyvatelstva před suchem i povodněmi. Potenciální synergické působení s dalšími skupinami opatření je již uvedeno výše. U skupiny opatření 319 jsou potenciální kumulativní vlivy opatření týkajících se vodárenské infrastruktury na hmotné statky (stávající vodohospodářská infrastruktura) hodnoceny mírně pozitivně (zvyšování kvality a efektivity provozu infrastruktury). Jednotlivá navrhovaná opatření na vodárenských soustavách ve vzájemné součinnosti s těmi již existujícími zvyšují svoji účinnost a lze očekávat potenciální mírné pozitivní kumulativní působení všech opatření ve vztahu k ochraně veřejného zdraví (zvýšení zabezpečení dodávek pitné vody). Celkové potenciální kumulativní a synergické vlivy na ostatní složky životního prostředí byly stanoveny jako nulové. V rámci hodnocení vlivů PDP Horní Odry na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány žádné potenciální významné negativní kumulativní nebo synergické vlivy.

Z naturového posouzení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivé cíle a opatření v ní uvedené nebudou mít významně negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost EVL nebo PO, a to ani v synergickém a kumulativním působení jednotlivých opatření. V rámci posouzení bylo identifikováno několik dílčích opatření, která mohou potenciálně představovat riziko pro lokality soustavy NATURA 2000. K mírnému dotčení předmětů ochrany dochází v případě 8 EVL: Praděd, Beskydy, Heřmanický rybník, Řeka Ostravice, Údolí Moravice, Poodří, Hraniční meandry Odry, Olše a 2 PO: Poodří, Heřmanský Stav – Odra – Poolší. Opatření, která mají očekávaný mírně negativní vliv (-1, nebo 0 až -1) jsou všeobecně ta, která jsou v územním překryvu s výskytem vymezených předmětů ochrany. V případě těchto opatření se mnohdy jedná o opatření s dočasným mírným negativním vlivem (v období realizace). Ve středně a dlouhodobém působení lze u těchto opatření očekávat jejich pozitivní dopady (např. u revitalizačního opatření skupiny 312 či u opatření vedoucích k obecnému zlepšení dopadů na životní prostředí skupiny 307, 310 apod.).

Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví bylo provedeno současně s hodnocením vlivů cílů koncepce a navrhovaných opatření na jednotlivé složky životního prostředí a souhrnně komentováno v samostatné kapitole vyhodnocení SEA. V tomto směru byly u všech cílů i opatření identifikovány pouze potenciální mírné nebo významné pozitivní, případně nulové vlivy na veřejné zdraví.

V rámci vyhodnocení SEA ani naturového posouzení nebyly shledány žádné potenciální významné negativní ani významné pozitivní vlivy koncepce přesahující hranice České republiky. Pouze v případě opatření souvisejícího s realizací VN Nové Heřminovy (*HOD31700007*) bylo identifikováno potenciální mírně negativní ovlivnění přirozené dynamiky toku Opava v důsledku retenčního objemu nádrže, které může zasahovat až na polské území. Polská strana je o tomto opatření plně informována. Opatření bylo posouzeno v rámci mezistátního procesu posuzování vlivů záměru „Nádrž Nové Heřminovy, úprava Opavy“ na životní prostředí. U skupin opatření 307 a 310 byl vyhodnocen pouze potenciální mírný pozitivní vliv na polské území z hlediska

kvality povrchových vod. Spolu s opatřeními realizovanými na polském území mají potenciál přispět ke zlepšení stavu vod v celém povodí Odry.

Koncepce jako celek je navrhována v jedné aktivní variantě. Varianty řešení byly zvažovány pouze u dvou opatření (*HOD31004032 SKM – Skládky MCHZ, Hrušov* a *HOD31004045 SKM – Skládky Pískovna*), přičemž mezi nimi z hlediska návrhu koncepce nebyl shledán rozdíl (viz výše). Z hlediska hodnocení variant byla koncepce porovnávána s nulovou variantou (tj. variantou neprovedení koncepce). Výsledkem tohoto srovnání je preference aktivní varianty, která je z hlediska možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocena celkově jako potenciálně mírně pozitivní.

Všechna opatření, u kterých byl identifikován potenciální negativní vliv na některou ze složek životního prostředí, jsou v rámci vyhodnocení SEA hodnocena jako podmíněně akceptovatelná a jsou pro ně stanoveny podmínky, resp. opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci těchto vlivů (včetně vlivů kumulativních a synergických) v rozsahu, který je umožněn mírou podrobnosti popisu konkrétního opatření. Dle deklarace zpracovatelů vyhodnocení SEA v něm uvedené jsou prostřednictvím těchto minimalizačních opatření ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně potenciálních negativních vlivů na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000, zjištěné nebo předpokládané při provádění koncepce. Tato opatření byla v jejich plném znění zapracována do kapitoly Úvod návrhu koncepce, konkrétně do jejího bodu 4 Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Horní Odry 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA).

*Při realizaci PDP, tj. při přípravě jednotlivých projektů a záměrů, jež budou naplňovat cíle a opatření PDP, je nutné respektovat a dodržovat níže uvedená zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů, respektive posílení pozitivních dopadů provádění PDP na životní prostředí a veřejné zdraví:*

- 1. Stavební práce v toku a jeho blízkosti provádět za použití vhodné techniky a metodami, které nezpůsobí znečištění vodního prostředí toku a minimalizuje jeho fyzikální ovlivnění (zákal, teplota).*
- 2. V průběhu stavebních prací minimalizovat hluk a emise a optimalizovat návrh stavebních prací z hlediska minimalizace objemu přemísťovaných hmot. Při přesunech zemin dbát také na ochranu před šířením invazních druhů.*
- 3. Při revitalizaci vodních toků a ploch minimalizovat negativní dopady na vodní režim a vodní organismy vhodným načasováním stavebních prací, v případě potřeby provést záchranný biologický průzkum a z něj vyplývající opatření na ochranu živočichů, ohrožených stavebními činnostmi.*
- 4. Při stavbách a revitalizacích předcházet vzniku stavebních odpadů uplatňováním principů oběhového hospodářství. Aktivně minimalizovat vznik odpadů v projektové fázi, při realizaci s nimi nakládat výhradně v souladu s právními předpisy.*

5. *U odtěžených sedimentů zajistit využití přírodě blízkými způsoby, pokud to umožňují jejich chemické a biologické charakteristiky. Při jejich případné kontaminaci důsledně postupovat v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství.*
6. *Zajistit pečlivý a kvalifikovaný výběr záměrů (projektů) z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí. Při výběru projektů k podpoře v rámci Koncepce preferovat záměry s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.*
7. *U opatření/projektů s potenciálem negativních vlivů navrhnout a vyhodnotit možné varianty v úvodních fázích přípravy. Preferovat varianty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí.*
8. *Při přípravě projektů zohlednit ložiska nerostných surovin a existenci poddolovaných území.*
9. *Při přípravě projektů (především charakteru trubních vedení) věnovat zvýšenou pozornost opatřením pro prevenci negativních vlivů na vodní režim území (úroveň hladiny podzemní vody, proudění podzemní vody apod.).*
10. *Dbát na ochranu zemědělské a lesní půdy, minimalizovat zábory ZPF především v I. a II. třídě ochrany ZPF a PUPFL.*
11. *Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv záměry/projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy na předměty ochrany ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000, konzultovat v předstihu s orgány ochrany přírody.*
12. *Zachovat nebo rozšířit migrační prostupnosti vodních toků, zejména pro zvláště chráněné a evropsky významné druhy. Jakékoliv aktivity, u nichž by se očekávaly negativní zásahy z hlediska migrační prostupnosti konzultovat v předstihu s orgány ochrany přírody.*
13. *Opatření/projekty navržené v chráněných územích musí být v souladu se schváleným plánem péče nebo jinými schválenými plánovacími dokumenty.*
14. *Přírodě blízká řešení musí být upřednostněna před čistě technickými opatřeními, ta by měla být podpořena pouze v případech, kdy prokazatelně neexistují nebo nejsou dostatečná přírodě blízká opatření.*
15. *V případě významného negativního vlivu na některý zájem chráněný dle ZOPK lze opatření/projekt realizovat pouze tehdy, pokud je nezbytný k ochraně osob a majetku, neexistuje jiné řešení bez významných negativních vlivů, jsou uplatněna účinná opatření ke zmírnění a kompenzaci negativních vlivů a je stanoven plán monitoringu vlivů.*
16. *Při přípravě projektů ČOV zajistit instalaci nejlepší dostupné technologie (BAT) v oblasti čištění odpadních vod. V případě lokalizace v ZCHÚ či v případě výskytu významných druhů a stanovišť v recipientu klást důraz na minimalizaci rizika vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod či zhoršení podmínek pro výskyt předmětů ochrany ZCHÚ či evropsky významných druhů a stanovišť.*
17. *V případě systému decentralizovaných ČOV klást důraz na posílení provozní spolehlivosti systému vůči životnímu prostředí. Doporučit lze zejména integraci telemetrického řídicího systému pro vzdálený monitoring provozu a řízení ČOV.*

18. *Umístění a způsob provedení ČOV musí být v souladu s principy ochrany krajinného rázu a ochrany obyvatelstva před hlukem a pachovou zátěží z provozu technologického zařízení ČOV.*
19. *Pokrývat energetické potřeby čištění odpadních vod v maximální možné míře z obnovitelných zdrojů (bioplyn/biometan z biomasy vznikající v průběhu čištění, hydraulický potenciál vod, fotovoltaické články, větrná energie, aj.).*
20. *Při přípravě projektů zaměřených na zvyšování kapacity koryt vodních toků a dalších protipovodňových opatření je třeba věnovat zvýšenou pozornost tomu, aby v důsledku navržených opatření zejména v intravilánu sídel nedošlo k nadměrnému urychlení odtoku a tím ke zhoršení protipovodňové ochrany níže po toku.*
21. *Pro zadržování vody v krajině vybírat přírodě blízká opatření a preferovat komplexní krajinářská řešení.*
22. *Při realizaci projektů omezit rozsah kácení dřevin na nezbytné minimum. Klást důraz na zachování nebo vytvoření podmínek pro přirozené břehové porosty. Provádět obnovu/dosadbu břehových a doprovodných porostů autochtonními druhy dřevin.*
23. *K přípravě projektů, které mají podle § 23a odstavce 7 zákona vodního zákona za následek novou trvalou změnu fyzikálních poměrů v dotčených vodních útvarech a následkem toho zhoršení nebo znemožnění dosažení dobrého ekologického stavu/potenciálu útvary povrchových vod nebo změnu hladin útvary podzemních vod, je nutné přistupovat s vědomím, že jejich realizace je možná pouze v případě uplatnění výjimky z cílů ochrany vod, která bude udělena pouze v případě splnění podmínek stanovených v § 23a odstavci 8 vodního zákona.*
24. *Zásahy spojené s podstatnou změnou hydromorfologických charakteristik vodních toků, která by mohla způsobit zhoršení nebo ohrozit dosažení dobrého stavu/potenciálu na úrovni vodního útvary by měly být doplněny kompenzačními opatřeními, mimo jiné například realizací revitalizačních opatření (obnova přirozené morfologie vodních toků) ve zbývající části dotčeného vodního útvary, příp. v dotčených přilehlých vodních útvarech.*
25. *V případě odůvodněné výstavby vodních nádrží omezit/minimalizovat dopad jejich umístění na chráněná území, na lokality s výskytem chráněných druhů živočichů, rostlin a cenná přírodní stanoviště.*
26. *Při realizaci opatření/projektů nezvyšovat fragmentaci krajiny, pokud to není nevyhnutelné, zachovávat a podle možností zlepšovat krajinný ráz a migrační prostupnost území.*
27. *Při přípravě projektů suchých nádrží preferovat přírodě blízké řešení zátopy (revitalizace koryta a potoční nivy, umístění tůní atd.).*
28. *Při přípravě projektů malých vodních nádrží klást důraz na optimální zasazení nádrže do terénu, přírodě blízké tvarování břehů a příbřeží, přiměřeně velký rozsah litorálu, prostupnost vodního toku pro živočichy.*
29. *Při přípravě projektů nakládání s vodními zdroji zajistit, aby nebylo ohroženo dosažení environmentálních cílů stanovených pro dotčené vodní útvary.*
30. *Při přípravě záměru nového převodu vody zajistit, že nedojde ke zhoršení nebo nedosažení dobrého stavu/potenciálu zdrojového vodního útvary (je nezbytné navrhnout operativní*



řízení odběru vody v závislosti na aktuálním množství vody ve zdrojovém vodním útvaru). Výhledová řešení deficitu zdrojů vod pro zásobení obyvatelstva převodem vody z existujících vodárenských nádrží a sousedních povodí je nutno vždy prověřit vodohospodářskými bilančními výpočty, zahrnujícími i prognózu očekávaných klimatických změn. Je nutné posoudit, zda zdroje budou schopny pokrýt potřebu vody jak stávajících oblastí zásobení, tak deficit zdrojů v nové oblasti, a přitom reagovat na očekávané negativní dopady změny klimatu ve vlastním povodí.

31. V památkově chráněných lokalitách a kulturní krajině musí příslušná opatření/projekty zohlednit udržitelnost historických kompozičních řešení, specifik hospodaření a historických souvislostí a nedotčení vlastních nemovitých i movitých památek, jež jsou předmětem ochrany dle památkového zákona.
32. Protipovodňová opatření musí zohlednit širší vztahy mezi památkově chráněnými statky a areály, a návaznost takových opatření nesmí v dlouhodobém horizontu snížit nebo ohrozit památkovou hodnotu. Mnohé památkově chráněné lokality (stavby, parky, zahrady i celé krajinné celky), jsou založené na určité úrovni hladiny spodní vody. Mnohá vodní díla (hráze, kanály, rybníční soustavy, vodní elektrárny, mlýny) jsou vyhlášenými kulturními památkami. Případné dotčení sledovaných zájmů státní památkové péče musí probíhat za dozoru a účasti orgánů státní památkové péče.
33. V případě opatření HOD31700007 a HOD31700001 respektovat podmínky souhlasného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j.: 99416/ENV/11 ze dne 14. 2. 2012, ve znění souhlasného závazného stanoviska č. j.: 19325/ENV/16 ze dne 20. 9. 2016 s prodloužením platnosti stanoviskem č. j.: 88915/ENV/16 ze dne 16. 2. 2017.
34. Na území ZCHÚ vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.

Pro zmírnění negativních vlivů PDP na předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000 bude potřeba uplatnit následující zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů:

35. Naplňování (obecných) cílů koncepce s ohledem na vymezené předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000.
36. Vyloučit opatření, jež by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků, a to především na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Opatření se týká zejména těch EVL a PO, kde jsou předměty ochrany bezprostředně vázány na přirozenou dynamiku toku a chod splavenin.
37. Při jakékoli činnosti v nivě toku či v toku samotném zachovat a podporovat přirozenou obnovu říčního kontinua.
38. Veškerá opatření realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti vodního toku pro volně žijící živočichy a nezhoršovat celkovou migrační prostupnost hydrografické sítě.

39. Při implementaci jednotlivých opatření nezhoršovat ekologický stav vodního útvaru a zachovat jeho hydromorfologické charakteristiky.
40. Vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.
41. Minimalizovat navržené zásahy s ohledem na okolní přírodní složky prostředí jak z hlediska lokalizace, tak časového provedení.
42. Vodohospodářské úpravy koryt vodních toků realizovat až po důkladné analýze jejich vlivu na vodní režim krajiny, zejm. s ohledem na riziko poklesu hladiny podzemní vody v nivě a zrychlený odtok z území.
43. Při provádění technických úprav koryt a dalších technických opatření zajistit maximální zapojení záměru do krajiny a sledovat zajištění ekologických funkcí území.
44. Opatření v lokalitách soustavy Natura 2000 realizovat s přihlédnutím k souhrnům doporučených opatření pro EVL a PO.
45. Při stavebních zásazích v evropsky významných lokalitách/ptačích oblastech vyloučit, případně minimalizovat trvalý zábor biotopů a stanovišť předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.
46. Vyloučit jakékoliv zatopení lokalit soustavy Natura 2000, jehož charakter by z hlediska výšky nebo předpokládaného trvání negativně ovlivnil předměty ochrany (vč. jejich stanovišť) nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.
47. Výstavbou nových a úpravou stávajících vodních nádrží nesmí, z hlediska předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, docházet ke zhoršení ekologického stavu vodního útvaru a jeho hydromorfologických charakteristik.

**Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že Plán dílčího povodí Horní Odry 2021 – 2027 je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Celkové hodnocení PDP Horní Odry vychází z hodnocení cílů koncepce a hodnocení jednotlivých navržených opatření. Jednotlivá opatření jsou spojena převážně s potenciálními pozitivními, v některých případech však současně také s potenciálními negativními vlivy na životní prostředí, přičemž rozsah jejich dopadu na jednotlivé složky životního prostředí se může v jednotlivých případech značně lišit. Z hlediska četnosti je naprostá většina opatření doprovázena potenciálními pozitivními nebo zanedbatelnými vlivy na životní prostředí. Potenciální významné pozitivní vlivy lze očekávat zejména na složky povrchové a podzemní vody, obyvatelstvo a veřejné zdraví, funkční využití území a flóra, fauna a ekosystémy. Potenciální mírné negativní vlivy byly identifikovány u malé části opatření v působení koncepce na složky půda (ZPF a PUPFL), krajinný ráz, funkční využití území, fauna, flóra a ekosystémy a povrchové a podzemní vody (ovlivnění hydromorfologického stavu toků). Potenciální významné negativní vlivy se týkají jediného opatření navrženého pro realizaci VN Nové Heřminovy (HOD31700007), a to na ZPF a PUPFL v souvislosti s jejich trvalým zábohem a na funkční využití území z důvodu jeho trvalé změny. V hodnocení jednotlivých opatření návrhu koncepce převažují nulové**

(neutrální) a potenciální mírné pozitivní vlivy. Zároveň u tohoto návrhu koncepce nejsou předpokládány žádné potenciální významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Ke zjištěným potenciálním negativním vlivům byla zpracovateli vyhodnocení SEA navržena příslušná minimalizační opatření. Předkladatel všechna navržena minimalizační opatření převzal z vyhodnocení SEA, naturového posouzení a hodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví do návrhu předmětné koncepce, resp. do kapitoly *Úvod*, bodu 4 *Požadavky vyplývající z posouzení vlivu PDP Horní Odry 2021 – 2027 na životní prostředí (SEA)*. MŽP se domnívá, že všechny složky životního prostředí, resp. všechny potenciální negativní vlivy koncepce jak na životní prostředí, veřejné zdraví, tak na lokality soustavy Natura 2000 jsou ošetřeny prostřednictvím daných minimalizačních opatření. V souvislosti s výše popsaným postupem a výsledky spolupráce předkladatele a posuzovatele, tedy že již byla stanovena vhodná minimalizační opatření, která byla zapracována do návrhu koncepce, neukládá příslušný úřad další požadavky, kterými by měly být zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě upraveného návrhu koncepce včetně upraveného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání všech obdržených vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí:

## SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

### „Plán dílčího povodí Horní Odry 2021 – 2027“.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

Zajistit a zveřejnit opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Sledovat vývoj kvality životního prostředí v dotčeném území na základě monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví provádět průběžnou aktualizaci této koncepce a dodržovat další povinnosti vyplývající z výše uvedeného ustanovení.

Předkladatel zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých obdržených vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k vyhodnocení SEA a zveřejní schválenou koncepci. Dále zpracuje prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a též jej zveřejní.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru posuzování vlivů  
na životní prostředí a integrované  
prevence  
*podepsáno elektronicky*

## **Příloha**

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce