



Povodí Odry
státní podnik

Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry

ZPRÁVA

O HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD V OBLASTI POVODÍ ODRY ZA OBDOBÍ 2007-2008

Povodí Odry, státní podnik, odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Ostrava, září 2009

OBSAH

Seznam tabulek.....	2
Seznam grafů.....	4
Seznam použitých zkratk a symbolů.....	5
Úvod.....	6
1. Popis hydrologické situace.....	8
2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích.....	10
<u>2.1. ODRA</u>	11
2.1.1. Jičínka.....	12
2.1.2. Lubina.....	12
<u>2.2. OPAVA</u>	13
2.2.1. Opavice.....	14
2.2.2. Moravice.....	14
2.2.2.1. Podolský potok.....	14
2.2.2.2. Černý potok.....	15
2.2.2.3. Hvozdnice.....	15
<u>2.3. OSTRAVICE</u>	15
2.3.1. Olešná.....	16
2.3.2. Lučina.....	17
<u>2.4. OLŠE</u>	17
2.4.1. Stonávka.....	18
<u>2.5. OKRAJOVÉ PŘÍTOKY ODRY A KLADSKÉ NISY</u>	19
2.5.1. Bělá.....	19
2.5.2. Zlatý potok	19
3. Závěr.....	21
4. Seznam použitých podkladů.....	23

Přílohy

Seznam tabulek :

Tab. 1/1 Jakost vody v ukazateli teplota vody - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/2 Jakost vody v ukazateli pH - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/3 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/4 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/5 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/6 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 1/7 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 2/1 Jakost vody v ukazateli konduktivita - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/2 Jakost vody v ukazateli BSK₅ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/3 Jakost vody v ukazateli CHSK_{Cr} - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/4 Jakost vody v ukazateli N-NO₃ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/5 Jakost vody v ukazateli N-NH₄ - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 2/6 Jakost vody v ukazateli P_c - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/1 Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/1a Jakost vody v ukazateli měď - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/2 Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/2a Jakost vody v ukazateli kadmium - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/3 Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/3a Jakost vody v ukazateli zinek - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/4 Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/4a Jakost vody v ukazateli olovo - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/5 Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/5a Jakost vody v ukazateli rtuť - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/6 Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/6a Jakost vody v ukazateli chrom - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 3/7 Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 3/7a Jakost vody v ukazateli nikl - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/1 Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/1a Jakost vody v ukazateli chlorbenzen - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/2 Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/2a Jakost vody v ukazateli chloroform - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/3 Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/3a Jakost vody v ukazateli PCB - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/4 Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/4a Jakost vody v ukazateli PAU - porovnání s ČSN 75 7221

Tab. 4/5 Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s novelou NV č.61/2003 Sb.

Tab. 4/5a Jakost vody v ukazateli lindan - porovnání s ČSN 75 7221

Seznam grafů:

- Graf č. 1 Podélný profil Odry v ukazateli BSK₅
- Graf č. 2 Podélný profil Odry v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 3 Podélný profil Odry v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 4 Podélný profil Odry v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 5 Podélný profil Odry v ukazateli P_c
- Graf č. 6 Podélný profil Opavy v ukazateli BSK₅
- Graf č. 7 Podélný profil Opavy v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 8 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 9 Podélný profil Opavy v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 10 Podélný profil Opavy v ukazateli P_c
- Graf č. 11 Podélný profil Moravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 12 Podélný profil Moravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 13 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 14 Podélný profil Moravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 15 Podélný profil Moravice v ukazateli P_c
- Graf č. 16 Podélný profil Ostravice v ukazateli BSK₅
- Graf č. 17 Podélný profil Ostravice v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 18 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 19 Podélný profil Ostravice v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 20 Podélný profil Ostravice v ukazateli P_c
- Graf č. 21 Podélný profil Olše v ukazateli BSK₅
- Graf č. 22 Podélný profil Olše v ukazateli CHSK_{Cr}
- Graf č. 23 Podélný profil Olše v ukazateli N-NH₄
- Graf č. 24 Podélný profil Olše v ukazateli N-NO₃
- Graf č. 25 Podélný profil Olše v ukazateli P_c

Seznam použitých zkratk a symbolů:

CHSK _{Cr}	chemická spotřeba kyslíku dichromanovou metodou
BSK ₅	biochemická spotřeba kyslíku
N-NH ₄	dusík amoniakální
N-NO ₃	dusík dusičnanový
P _c	fosfor celkový
PCB	polychlorované bifenyly
PAU	polyaromatické uhlovodíky
ČOV	čistírna odpadních vod
VN	vodní nádrž

Úvod

Povodí Odry, státní podnik, jako správce povodí podle ustanovení § 54 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zajišťuje v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci sestavení vodohospodářské bilance v oblasti povodí Odry.

Vodohospodářská bilance se zpracovává pro jednotlivé oblasti povodí, což je souvislé území České republiky vymezené hydrologickými hranicemi a k nim přiřazenými hydrogeologickými rajony (§ 25 vodního zákona). Oblast povodí Odry je vymezena vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí a v této oblasti působí správce povodí – státní podnik Povodí Odry.

Hlavní poslání státního podniku Povodí Odry stanoví zákon č. 305/2000 Sb., o povodích, základní listina, statut, vodní zákon a další právní předpisy.

V roce 2008 vykonával státní podnik Povodí Odry činnost na území o celkové rozloze 6 252 km², což je zhruba 8 % plochy rozlohy České republiky a pečoval o 1356 km vodních toků (z toho více než 80 % činí významné vodní toky), 7 vodních děl první a druhé kategorie, 20 pohyblivých a 60 pevných jezů a 16 turbín na malých vodních elektrárnách.

Vodní zákon zavedl nabytím své účinnosti dnem 1. ledna 2002 nový institut – Vodní bilance. Vodní bilance sestává z hydrologické bilance a vodohospodářské bilance. Hydrologická bilance porovnává přírůstky a úbytky vody a změny vodních zásob povodí, území nebo vodního útvaru za daný časový interval. Vodohospodářská bilance porovnává požadavky na odběry povrchové a podzemní vody a vypouštění odpadních vod s využitelnou kapacitou vodních zdrojů z hledisek množství a jakosti vody a jejich ekologického stavu (§ 22 odst. 1 vodního zákona).

Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2008 je sestavena v souladu s ustanoveními § 5 - § 9 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 431/2001 Sb., o obsahu vodní bilance, způsobu jejího sestavení a o údajích pro vodní bilanci (dále jen "vyhláška o bilanci") a podle Metodického pokynu MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblastí povodí čj. 25248/2002-6000 ze dne 28. 8. 2002, který stanovuje postupy jejího sestavení, minimální rozsah výstupů a způsob jejího zpřístupnění veřejnosti.

Vodohospodářská bilance obsahuje v souladu s § 5 odst. 2 vyhlášky o bilanci:

- a) ohlašované údaje
- b) hodnocení množství povrchových vod
- c) hodnocení jakosti povrchových vod
- d) hodnocení množství podzemních vod
- e) hodnocení jakosti podzemních vod.

Podkladem pro sestavení Vodohospodářské bilance za rok 2008 jsou zejména ohlašované údaje pro vodní bilanci podle § 22 odst. 2 vodního zákona, jejichž rozsah a způsob ohlašování je dán ustanovením § 10 a § 11 vyhlášky o bilanci, a výstupy hydrologické bilance, předané Českým hydrometeorologickým ústavem podle § 2 odst. 5 vyhlášky o bilanci. Popis vstupních údajů pro jednotlivá hodnocení je uveden v příslušných kapitolách zprávy.

Předkládaná Vodohospodářská bilance v oblasti povodí Odry za rok 2008 představuje hodnocení minulého kalendářního roku a obsahuje tyto výstupy:

- „Zprávu o hodnocení množství povrchových vod v oblasti povodí Odry za rok 2008“, (ustanovení § 5 odst. 2 písm. a), b) vyhlášky o bilanci),
- „Zprávu o hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry za období 2007-2008“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky o bilanci),

- „Zprávu o hodnocení množství a jakosti podzemních vod v oblasti povodí Odry za rok 2008“ (ustanovení § 5 odst. 2 písm. d), e) vyhlášky o bilanci).

Zpráva o hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry za rok 2008 se člení na textovou a tabelární část. Textová část obsahuje hodnocení jakosti vody ve sledovaných profilech významných vodních toků dle ČSN 75 7221 včetně případných komentářů k ovlivnění jakosti a porovnání s imisními limity pro povrchové vody dle platné novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb. Tabelární část obsahuje tabelární výstupy dle metodického pokynu Mze - přehledy hodnocení sledovaných profilů a grafy podélných profilů jakosti hodnocených toků.

Výstupy vodohospodářské bilance oblasti povodí Odry za rok 2008 se využijí zejména:

- při vydávání stanovisek a vyjádření správce povodí (§ 54 vodního zákona) a správce vodních toků (§ 47 vodního zákona);
- při rozhodování vodoprávních úřadů, jakož i orgánů státní správy;
- při plánování v oblasti vod (§ 25 vodního zákona);
- při zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod (§ 21 vodního zákona);
- při dalších činnostech správce povodí podle vodního zákona.

Hlavní druhy užívání vod, které vodohospodářskou bilanci ovlivňují rozhodujícím způsobem, lze rozdělit na

- odběry vod povrchových
- odběry vod podzemních
- vypouštění vod

Podle kategorizace ekonomických činností, tzn. zařazení subjektů užívajících vodu, rozlišujeme základní odvětví - veřejné vodovody a kanalizace, zemědělství, energetika, průmysl a ostatní. Přehled o objemech a počtu uživatelů v oblasti povodí Odry v roce 2008 je patrný z následující tabulky:

Tab.1

Celkové odběry vod

	Odběrné množství [tis. m ³ /rok]	Počet odběratelů
Veřejné vodovody	94 501.3	165
Zemědělství (bez rybářství)	419.1	29
Energetika	4 970.6	1
Průmysl	84 079.4	91
Ostatní	1 382.1	53
Celkem	185 352.5	339

Vypouštění vod

	Vypouštěné množství [tis. m ³ /rok]	Počet uživatelů
Veřejné kanalizace	110 678.3	325
Zemědělství (bez rybářství)	-	0
Energetika	1 694.0	1
Průmysl	69 652.5	92
Ostatní	1 758.9	50
Celkem	183 783.7	468

1. Popis hydrologické situace**1.1 Srážkové poměry**

V roce 2008 bylo povodí řeky Odry srážkově normální (98,5 % srážkového normálu). Na území spadlo průměrně 816 mm srážek.

Srážkově nadnormální byl měsíc červenec (150 % normálu) a září (163 % normálu). Srážkově podnormální byl měsíc červen (63 % normálu) a listopad (53 % normálu). Srážkově normální byl měsíc leden (100 % normálu), únor (62 % normálu), březen (128 % normálu), duben (86 % normálu), květen (102 % normálu), srpen (95 % normálu), říjen (73 % normálu) a prosinec (84 % normálu). Nejvíce srážek v roce 2008 spadlo v měsíci červenci (160,2 mm) a nejméně v měsíci únoru (27,6 mm). Nejvyšší denní úhrn srážek v povodí byl zaznamenán dne 15. srpna ve stanici Zlaté Hory (63,8 mm).

1.2 Teplotní poměry

V roce 2008 bylo povodí řeky Odry teplotně mimořádně nadnormální (teplejší o +1,8 °C než teplotní normál). Průměrná roční teplota vzduchu byla 8,8 °C.

Teplotně silně nadnormální byly měsíce leden (+4,4 °C oproti teplotnímu normálu), únor (+3,8 °C), červen (+2,4 °C) a listopad (+2,5 °C). Teplotně nadnormální byly měsíce červenec (+1,4 °C), srpen (+1,4 °C) a prosinec (+2,4 °C). Teplotně normální byly měsíce březen (+0,8 °C), duben (+1,0 °C), květen (+0,9 °C), září (-0,8 °C) a říjen (+1,0 °C). Nejteplejší byl měsíc červenec (17,6 °C) a nejchladnější měsíc prosinec (+1,0 °C).

Nejnižší teplota vzduchu v povodí řeky Odry byla zaznamenána 17. února ve stanici Bílá v Beskydech (-17,3 °C). Nejvyšší teplota vzduchu byla naměřena dne 6. září ve stanici Javorník (32,2 °C).

1.3 Odtokové poměry

Za kalendářní rok 2008 odteklo z povodí řeky Odry ležícího na Moravě a ve Slezsku 1 140 mil. m³ vody.

Z hlediska vodnosti toků lze rok 2008 charakterizovat jako podprůměrný až průměrný. Ve srovnání s dlouhodobými průměry (Q_a) za období 1931–1980 dosáhla řeka Opava v Krnově 97 % Q_a , v Opavě 92 % Q_a a v Děhylově 86 % Q_a , Opavice v Krnově 103 % Q_a , Moravice v Brance 88 % Q_a , Ostravice ve Sviadnově 49 % Q_a a v Ostravě 58 % Q_a , Olše v Českém Těšíně 72 % Q_a a ve Věřňovicích 79 % Q_a , Lubina v Petřvaldě 95 % Q_a , Odra ve Svinově i v Bohumíně 75 % Q_a .

Rozložení odtoku bylo během roku nerovnoměrné. K odtokově nejbohatším měsícům patřily květen a březen, naopak nejsuššími byly listopad a prosinec. Minimální průtoky se vyskytly v září na Olši v Českém Těšíně, kde dosáhly úrovně 364denních vod. Průtok na úrovni Q_{355} byl zaznamenán v červenci na Opavici v Krnově. Úrovně 330denních vod bylo dosaženo v červenci na Opavě v Opavě a v Děhylově, na Moravici v Brance, na Ostravici ve Sviadnově, na Lubině v Petřvaldě a na Odře v Bohumíně, v září pak na Odře ve Svinově a v listopadu na Ostravici v Ostravě. Průtoky na úrovni 300denních vod byly naměřeny v září na Opavě v Krnově a na Olši ve Věřňovicích.

Rok 2008 byl v povodí řeky Odry na povodňové situace velmi chudý. 1. SPA byl zaznamenán pouze na Opavě, a to v březnu v Karlovicích, v květnu v Karlovicích, v Opavě a v Děhylově, v srpnu v Opavě a v září v Karlovicích a v Opavě.

2. Jakost povrchové vody ve vodních tocích

Hodnocení jakosti povrchových vod v oblasti povodí Odry bylo provedeno pro páteřní vodní tok celého povodí – Odru a dalších 15 významných vodních toků sledovaných v rámci státní monitorovací sítě.

Jakost vody ve vodních tocích byla hodnocena podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“ – novely z října 1998 za sledované období let 2007 – 2008. Tato norma zařazuje povrchové vody podle míry jejich znečištění do 5-ti tříd :

- I. tř. - neznečištěná voda
- II. tř. - mírně znečištěná voda
- III. tř. - znečištěná voda
- IV. tř. - silně znečištěná voda
- V. tř. - velmi silně znečištěná voda

Charakteristické hodnoty C_{90} ukazatelů jakosti vody byly vypočteny z naměřených hodnot v jednotlivých profilech sledování jakosti povrchových vod a porovnány s mezními hodnotami výše uvedené ČSN a dále s imisními limity pro povrchové vody stanovenými Nařízením vlády č.61/2003 Sb. v platném znění (Nařízení vlády č.229/2007 Sb.).

Výstupy hodnocení jakosti vod, kterými jsou podle Metodického pokynu MZe aritmetický průměr $_{min.}$, aritmetický průměr $_{max.}$ a charakteristické hodnoty $C_{90 \ min.}$ a $C_{90 \ max.}$, jsou za sledované období zpracovány pro vybrané ukazatele - teplota vody, pH, konduktivita, BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃, N-NH₄ a P_C.

Porovnání vyhodnocených ukazatelů s imisními limity citovaného nařízení vlády je přehledně zpracováno v tab. 1/1 – 1/7, porovnání s ČSN je uvedeno v tab. 2/1 – 2/6. Jelikož ukazatele teplota vody a pH nemají výše uvedenou ČSN stanovené mezní hodnoty, je porovnání těchto ukazatelů provedeno jen s nařízením vlády, naopak v případě konduktivity, která nemá vládním nařízením stanoven imisní limit pro povrchové vody, je porovnání provedeno pouze s ČSN.

V závěrných profilech vybraných významných toků byly vyhodnoceny rovněž těžké kovy – měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Jejich porovnání s ČSN a s imisními limity citovaného vládního nařízení je uvedeno v tab. 3/1 - 3/7 a tab. 3/1a - 3/7a.

V závěrných profilech vybraných významných vodních toků byly dále vyhodnoceny specifické organické látky, a to chlorbenzen, chloroform, PCB, PAU a lindan. Jejich zařazení do jakostních tříd dle ČSN a porovnání s limity vládního nařízení uvádějí tab. 4/1– 4/5 a tab. 4/1a -4/5a. Pro 5 nejvýznamnějších vodních toků v povodí Odry jsou graficky zpracovány jejich podélné profily ve vybraných ukazatelích (graf.č. 1 až 25).

2.1. O d r a

Vodohospodářsky významný a páteří tok povodí Odry byl kvalitativně sledován a vyhodnocen v 10 profilech.

Po stránce **organického znečištění** je voda v řece Odře hodnocena převážně III. třídou jakosti jako znečištěná zejména vlivem vypouštěných komunálních odpadních vod, a to podle BSK₅ v 5 profilech a podle CHSK_{Cr} v 6 profilech. Lepší jakost vody je na horním úseku toku, kde byla ve 4 profilech u BSK₅ a 4 profilech u CHSK_{Cr} hodnocena II. třídou. Žádný ze sledovaných profilů na Odře, a to ani na jejím dolní úseku není zařazen podle CHSK_{Cr} do IV. nebo V. třídy jakosti vody a pouze v 1 profilu je podle BSK₅ voda hodnocena třídou IV. **Znečištění dusíkem** prezentované ukazatelem N-NO₃ řadí vodu v Odře ve 3 profilech do nejlepší I. jakostní třídy a v 7 profilech do II. třídy, v žádném ze sledovaných profilů nebyla voda v tomto ukazateli hodnocena horší třídou jakosti. V ukazateli N-NH₄ jsou 4 nejvýše situované profily na toku zařazeny do nejlepší I. třídy jakosti vody, z následných pak 4 profily spadají do II. třídy a 2 profily do III. třídy jakosti vody, žádný profil nebyl v tomto ukazateli hodnocen IV. nebo V. třídou. **Obsah fosforu** ve vodě se pohybuje na úrovni II. až IV. třídy jakosti, přičemž celkem 3 profily spadají do II. třídy, ve 3 profilech je voda zařazena do III. třídy a ve 4 profilech pak do horší IV. třídy jakosti vody. Žádný profil na Odře nebyl podle fosforu klasifikován nejhorší V. třídou. Co se týče **konduktivity vody**, řeka Odra je ve svém dolním úseku ovlivněna slanými důlními vodami, které jsou do Odry přiváděny jednak přímo, jednak jejím největším přítokem - řekou Ostravicí. Z toho důvodu je nízká konduktivita zaznamenávána jen na horním úseku Odry, kde je ve 4 profilech na úrovni nejlepší I. třídy jakosti, 3 profily níže po toku spadají do II. třídy a 3 profily na dolním úseku do III. třídy jakosti vody.

Při porovnání s novelou Nařízení vlády č.61/2003 Sb. jsou imisní limity pro povrchové vody v řece Odře splněny ve všech 10 profilech pouze u teploty vody a v ukazateli N-NO₃. V ukazateli CHSK_{Cr} vyhovuje limitu celkem 7 profilů, u BSK₅ vyhovuje 5 profilů, u N-NH₄ rovněž 5 profilů a v ukazateli P_c vyhovují 3 profily, pH vody pak vyhovuje imisnímu limitu jen ve 3 profilech.

V závěrném profilu **Odra - Bohumín** byly vyhodnoceny **těžké kovy** - měď, zinek, kadmium, olovo, rtuť, chrom a nikl. Podle uvedené ČSN chrom a nikl klasifikují vodu nejlepší I. třídou jakosti, měď, zinek, kadmium a olovo vodu řadí do II. třídy, nejhůře je voda hodnocena podle rtuti - III. třídou jakosti. Imisní limity pro povrchové vody dle výše citovaného vládního nařízení jsou dodrženy u všech hodnocených těžkých kovů s výjimkou rtuti.

Ze **specifických organických látek** byly v závěrném profilu vyhodnoceny chlorbenzen, chloroform, PCB, lindan a PAU. První 4 jmenované ukazatele odpovídají I. třídě

jakosti vody dle uvedené ČSN a splňují imisní limity dle citovaného vládního nařízení. Obsah PAU ve vodě je v závěrném profilu Bohumín vyšší a řadí tak vodu do III. třídy jakosti, avšak imisní limit pro povrchové vody je v tomto profilu dodržen.

2.1.1. Jičínka

Kvalita vody v Jičínce byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – nad Zrzávkou a Kunín. Tok patřil k nejvíce znečištěným vodním tokům v povodí Odry, avšak po provedené úpravě technologie na obou obecních ČOV v Kuníně došlo k mírnému zlepšení jakosti vody. Organické znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} řadí první jmenovaný profil do II. třídy a 1 profil (závěrný) do III. třídy jakosti vody, obsah amoniakálního a dusičnanového dusíku řadí tok v prvním profilu do I. třídy a v závěrném profilu do III. třídy, jen podle ukazatele celkový fosfor je tok hodnocen hůře, a to v 1 profilu III. třídou a v 1 (závěrném) profilu V. třídou, což je způsobeno vypouštěním nedokonale čištěných splaškových vod z přilehlých obcí. Podle konduktivity je tok zařazen v obou profilech do II. jakostní třídy.

Imisní limity v toku jsou v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, teplota vody a N-NO₃ dodrženy v obou profilech, v ukazateli N-NH₄ je limit dodržen pouze v 1 profilu, ve zbývajících vybraných ukazatelích P_c a pH jsou limity v obou profilech překročeny.

Ze sledovaných **těžkých kovů** je v závěrném profilu **Jičínka - Kunín** nejlépe hodnocen chrom - I. třídou, z dalších kovů pak měď, kadmium a zinek jsou klasifikovány II. jakostní třídou a rtuť řadí tok do III. třídy jakosti vody. Nikl a olovo nebyly sledovány vzhledem k velmi nízkým koncentracím, které se v již dříve vyhodnocených obdobích pohybovaly na hranici stanovitelnosti. S výjimkou rtuti jsou u všech vyhodnocených kovů imisní limity pro povrchové vody dodrženy. Specifické organické látky nejsou v tomto profilu sledovány.

2.1.2. Lubina

Jakost vody v tomto přítoku Odry byla vyhodnocena ve dvou profilech – nad Bystrým potokem a Košatka-ústí. Organické znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} v 1 profilu (výše situovaném) odpovídá III. třídě jakosti vody a ve druhém profilu je na úrovni lepší II. třídy. Znečištění dusíkem představované ukazatelem N-NO₃ a N-NH₄ je hodnoceno v prvním profilu shodně I. třídou, v závěrném profilu řadí N-NO₃ vodu do II. třídy jakosti, obsah N-NH₄ ve vodě je vyšší a řadí tok do třídy III. jakosti vody. Vlivem vypouštění nedokonale čištěných odpadních vod je podle obsahu fosforu tok klasifikován v 1 profilu III. třídou a v 1 profilu (závěrném) do IV. třídou jakosti vody. Konduktivita vody je nízká, odpovídá v prvním profilu I. a ve druhém profilu II. třídě jakosti vody.

Imisní limity pro povrchové vody jsou v obou profilech dodrženy u všech vybraných ukazatelů s výjimkou ukazatelů amoniakální dusík (v 1 profilu limit překročen) a fosfor celkový, jehož limit je překročen v obou profilech vlivem vypouštění nedokonale čištěných odpadních vod. Reakce vody, tj. pH rovněž nevyhovuje imisnímu limitu ani v jednom profilu. Specifické organické látky ani těžké kovy nejsou v toku sledovány.

2.2. Opava

Tento tok byl vyhodnocen celkem v 9 sledovaných profilech. Podle organického znečištění vyjádřeného ukazatelem $CHSK_{Cr}$ je voda zařazena ve 2 profilech na horním úseku toku do I. třídy, v 5-ti profilech (na středním úseku toku a v závěrném profilu) do II. třídy a ve 2 profilech na dolním úseku pak do III. třídy jakosti vody. Podle BSK_5 spadá větší polovina profilů (celkem 5) do II. třídy, 1 profil je zařazen do nejlepší I. třídy, 3 profily jsou zařazeny do III. třídy jakosti vody.

Co se týče amoniakálního dusíku, jeho obsah ve vodě je velmi nízký a celkem v 8 profilech odpovídá nejlepší I. třídě jakosti, pouze v 1 profilu (pod městem Opava) je hodnocen třídou II., neboť se zde projevuje vliv i nedokonale čištěných splaškových vod z menších obcí. Podle obsahu dusičnanového dusíku spadá 6 profilů do I. třídy a 3 profily na středním a dolním úseku toku do II. třídy jakosti vody. Nejhuře hodnoceným je z vybraných ukazatelů celkový fosfor, neboť ve 4 profilech řadí tok do III. třídy jakosti vody, ve 4 profilech do II. třídy a jen v 1 profilu do nejlepší I. třídy jakosti vody. Konduktivita vody je ve všech 9 profilech velmi nízká a odpovídá I. třídě jakosti vody.

Imisní limity v toku dle platného nařízení vlády jsou v ukazatelích BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$ a teplota vody dodrženy ve všech profilech. Limit není dodržen v ukazateli $N-NH_4$ v 1 profilu, v ukazateli P_c ve 3 profilech a v ukazateli pH není dodržen v 5 profilech.

Ze sledování **těžkých kovů** v závěrném profilu **Opava - Děhylov** vyplývá, že obsah chromu, niklu a rtuti ve vodě je velmi nízký a odpovídá I. třídě jakosti, měď, zinek, kadmium a olovo řadí vodu do II. třídy jakosti. Ve všech uvedených kovech jsou imisní limity pro povrchové vody dodrženy.

Ze **specifických organických látek** sledovaných v závěrném profilu je chloroform, chlorbenzen hodnocen I. jakostní třídou, oba se vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti. Ukazatele PCB a lindan nebyly dle normy klasifikovány z důvodu nízkého počtu vzorků, přičemž všechny zjištěné výsledky byly pod mezí stanovitelnosti. Ukazatel PAU nebyl z důvodu dlouhodobě neměřitelných koncentrací sledován. Imisní limity všech sledovaných specifických organických látek jsou v toku dodrženy.

2.2.1. Opavice

Je přítokem Opavy, v němž byla kvalita vody byla sledována a vyhodnocena ve 2 profilech – pod Městem Albrechtice a Krnov. V organickém znečištění podle BSK₅ i CHSK_{Cr} jsou oba profily zařazeny do II. třídy jakosti vody. Velmi nízký obsah N-NH₄ řadí tok v obou profilech do nejlepší I. třídy, v ukazateli N-NO₃ je 1 profil zařazen do I. a 1 profil do II. třídy jakosti vody. Tok vykazuje velmi nízkou konduktivitu vody, která odpovídá I. jakostní třídě. Stejně jako organické znečištění i fosfor klasifikuje vodu v obou profilech II. třídou jakosti. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy v obou profilech ve všech hodnocených ukazatelích s výjimkou pH, jehož limit není dodržen ani v jednom ze sledovaných profilů. Těžké kovy ani specifické organické látky nejsou v tomto toku sledovány.

2.2.2. Moravice

Je největším přítokem vodního toku Opava a významným vodním tokem, na němž se nachází vodní nádrž Slezská Harta a níže ležící vodárenská nádrž Kružberk. Jakost vody byla sledována a vyhodnocena v 5-ti profilech, je poměrně vyrovnaná a velmi dobrá. Po stránce organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}) je voda ve všech profilech zařazena do II. třídy jakosti vody kromě nejvýše položeného profilu, kde BSK₅ odpovídá nejlepší I. jakostní třídě. Voda v toku nevykazuje žádné zatížení dusíkem, obsah N-NH₄ je ve všech 5-ti profilech velmi nízký, na úrovni I. třídy jakosti vody, obsah N-NO₃ ve vodě odpovídá ve 4 profilech I. a v 1 profilu II. třídě jakosti. Obsah fosforu je ve vodě nízký, ve 4 profilech odpovídá II. třídě jakosti a v 1 profilu vodu řadí do I. jakostní třídy. Konduktivita vody je velmi nízká a řadí tok ve všech 5-ti profilech do nejlepší I. třídy jakosti.

Imisní limity dle platného nařízení vlády jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech jak v ukazatelích organického znečištění (BSK₅, CHSK_{Cr}), tak i ve znečištění dusíkem (N-NH₄, N-NO₃) a fosforem a v ukazateli teplota vody. Pouze v pH nevyhovují imisnímu limitu 2 profily na toku.

2.2.2.1. Podolský potok

Je přítokem Moravice v oblasti nad nádrží Slezská Harta, kvalitativně byl sledován v profilu svého ústí. Zatížení toku organickými látkami podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je nízké, odpovídá II. třídě jakosti vody, co se týče znečištění vody dusíkem, podle ukazatele N-NH₄ i N-NO₃ je tok klasifikován nejlepší I. třídou jakosti vody. Pouze obsah fosforu ve vodě je mírně vyšší a řadí tento tok do III. třídy jakosti vody. Voda ve sledovaném profilu vykazuje jen velmi nízkou konduktivitu, která odpovídá I. třídě jakosti.

Imisní limity v toku jsou dodrženy ve všech vybraných ukazatelích včetně pH a teploty vody.

2.2.2.2. Černý potok

Kvalita vody byla v tomto přímém přítoku VN Slezská Harta sledována a vyhodnocena ve 2 profilech - pod Bruntálem a v ústí. Tok je zatížen zejména fosforem, zvláště pod městem Bruntál, což je způsobeno jak komunálními odpadními vodami přímo z Bruntálu, tak i z okolních menších obcí. Voda v toku je proto podle P_c klasifikována v obou sledovaných profilech IV. třídou jakosti, zatímco organické znečištění podle BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ řadí tok v obou profilech do II. třídy jakosti vody. Co se týče znečištění dusíkem, podle $N-NH_4$ spadají oba profily rovněž do II. třídy, podle $N-NO_3$ je tok v 1 profilu zařazen do II. a v 1 profilu do III. třídy jakosti vody. S ohledem na níže ležící VN Slezská Harta a vodárenskou nádrž Kružberk je tento kvalitativní stav vody, zejména co se týče obsahu celkového fosforu málo příznivý. Po provedené intenzifikaci městské ČOV v Bruntále sice došlo k mírnému poklesu koncentrace fosforu v toku, avšak pouze v rámci uvedené třídy. Voda v toku vykazuje poměrně nízkou konduktivitu, která je v jednom profilu hodnocena I. a ve druhém profilu II. třídě jakosti.

Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy v ukazatelích BSK_5 , $CHSK_{Cr}$, $N-NO_3$ a $N-NH_4$ v obou profilech, limit pro ukazatel P_c není dodržen ani v jednom profilu. Co se týče teploty vody, imisní limit je dodržen v obou profilech, zatímco u pH vyhovuje limitu jen 1 profil.

V závěrném profilu **Černý potok - ústí** nebyly v minulém roce sledovány specifické organické látky z důvodu jejich dlouhodobě neměřitelných koncentrací (pod mezí stanovitelnosti), těžké kovy v tomto profilu nejsou sledovány.

2.2.2.3. Hvozdnice

Tento přítok Moravice zaústěný v jejím úseku pod vodárenskou nádrží Kružberk byl kvalitativně sledován v profilu ústí. Jakost vody se postupně po toku zhoršuje v důsledku vypouštění nedokonale čištěných splaškových vod z okolní zástavby a tok patří k těm znečištěnějším tokům v povodí Odry. V organickém znečištění podle BSK_5 i $CHSK_{Cr}$ je voda ve sledovaném profilu hodnocena III. třídou jakosti vody a do stejné III. třídy tento profil spadá i podle zatížení vody amoniakálním a dusičnanovým dusíkem. Nejhuře je voda v toku klasifikována podle celkového fosforu, jehož vysoký obsah profil řadí do IV. třídy jakosti. Konduktivita vody je ve sledovaném profilu na úrovni II. jakostní třídy.

Imisní limity pro povrchové vody jsou v toku dodrženy pouze v ukazatelích BSK_5 , $CHSK_{Cr}$ a teplota vody, v ostatních hodnocených ukazatelích jsou překročeny.

2.3. Ostravice

Jakost vody v řece Ostravici byla vyhodnocena celkem v 9 profilech. Od jejího pramene až po město Ostravu, tj. na horním a středním úseku, který zahrnuje 7 profilů, je tok

v organickém znečištění podle BSK₅ ve všech zařazen do II. třídy jakosti vody, podle CHSK_{Cr} jsou do II. třídy zařazeny 2 profily a 5 profilů spadá do nejlepší I. jakostní třídy. Na dolním úseku toku Ostravice, tj. od km 8,6 až po ústí do Odry se kvalita vody výrazně zhoršuje, a to zejména vlivem zaústěných odpadních vod z Biocelu Paskov, komunálních vod z ostravských kanalizačních výústí a také vlivem přítoku řeky Lučiny. Proto zbývající 2 sledované profily na dolním úseku Ostravice jsou podle BSK₅ i CHSK_{Cr} zařazeny do III. třídy jakosti vody. Co se týče znečištění vody dusíkem, to je nízké, podle obsahu N-NH₄ je tok celkem v 7 profilech nad městem Ostrava klasifikován I. třídou jakosti vody a jen ve 2 níže ležících profilech je tok zařazen do II. třídy jakosti vody. Podle ukazatele N-NO₃ tok spadá celkem v 8-mi profilech do I. třídy a jen v 1 profilu do II. třídy jakosti vody. Obsah P_C ve vodě postupně po toku vlivem vypouštěných odpadních vod narůstá a je hodnocen v 5-ti profilech I. třídou, v 1 profilu II. a ve 3 profilech na dolním toku III. třídou jakosti vody. Kvalita vody v Ostravici je na území ostravské aglomerace silně ovlivněna i v dalších ukazatelích, a to nejen výše zmíněným Biocelem, ale zejména vypouštěnými důlními vodami z Vodní jámy Jeremenko. Slané důlní vody se projevují vysokými koncentracemi chloridů a rozpuštěných látek v toku, a tudíž i konduktivity vody. Proto jsou podle konduktivity 2 profily na dolním toku postupně hodnoceny nejhorší V. a IV. třídou, zatímco všech 7 výše situovaných profilů je zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti vody.

Imisní limity pro povrchové vody jsou ve všech 9 profilech dodrženy jen v ukazatelích N-NO₃, N-NH₄ a teplota vody. Limit pro BSK₅ je dodržen v 7 a pro CHSK_{Cr} v 8 profilech, v ukazateli P_C je limit dodržen v 7 sledovaných profilech. Imisnímu limitu nevyhovuje pH, a to celkem v 8 profilech.

V závěrném profilu **Ostravice - Ostrava** jsou ze sledovaných **těžkých kovů** ve vodě nejhůře II. třídou hodnoceny měď, zinek, kadmium a olovo. Zbývající kovy - chrom, nikl a rtuť vodu řadí do I. jakostní třídy. Imisní limity pro povrchové vody dle platného nařízení vlády jsou ve všech výše uvedených kovech dodrženy.

Podle vyhodnocení **specifických organických látek** v závěrném profilu tok vykazuje nejvyšší znečištění v ukazateli PAU, který ho řadí do II. třídy jakosti vody. Obsah chloroformu, chlorbenzenu, PCB a lindanu ve vodě je velmi nízký a je hodnocen shodně I. jakostní třídou. Imisní limity pro povrchové vody jsou u všech hodnocených organických látek dodrženy.

2.3.1. Olešná

Tento přítok Ostravice byl sledován a vyhodnocen ve 3 profilech. Kvalita vody je ovlivněna především vypouštěnými splaškovými vodami z přilehlých obcí. V organickém znečištění vody podle CHSK_{Cr} jsou všechny sledované profily zařazeny do II. třídy jakosti,

podle BSK₅ je voda ve 2 profilech klasifikována rovněž II. třídou a jen v 1 profilu (pod VN Olešná) III. třídou jakosti vody. Co se týče amoniakálního dusíku, vlivem postupného napojování splaškových odpadních vod z přilehlých obcí na městskou ČOV Frýdek-Místek jeho obsah v říční vodě klesl, čímž je voda ve 2 profilech zařazena do I. třídy a v 1 profilu do II. třídy jakosti vody. Podle obsahu N-NO₃ jsou všechny 3 profily hodnoceny II. třídou, zatímco obsah P_c je hodnocen hůře, ve všech 3 profilech III. třídou jakosti vody. Tok vykazuje nízkou konduktivitu vody, která je ve všech profilech na úrovni třídy II.

Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech profilech v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NH₄, N-NO₃ a teplota vody, v ukazatelích P_c a pH jsou ve 2 profilech imisní limity překročeny.

2.3.2. Lučina

Jakost vody v tomto toku byla vyhodnocena ve 4 sledovaných profilech. Postupně po toku se zhoršuje vlivem vypouštěných odpadních vod a po stránce organického znečištění vyjádřeného jako BSK₅ jsou 3 profily hodnoceny II. a 1 profil (závěrný) III. třídou jakosti vody, podle CHSK_{Cr} spadá 1 profil (pod VN Žermanice) do nejlepší I. třídy, 2 profily jsou hodnoceny třídou II. a závěrný profil spadá do III. třídy jakosti vody. Vzhledem k postupně zvyšujícímu se obsahu P_c ve vodě je tok podle tohoto ukazatele zařazen ve 2 profilech do II. třídy a následujících 2 profilech pak do III. třídy jakosti vody. Obsah dusičnanového dusíku ve vodě řadí tok ve 2 profilech do I. a ve 2 profilech do II. třídy jakosti vody, podle amoniakálního dusíku je voda ve 2 profilech klasifikována nejlepší I. třídou, v 1 profilu II. třídou a v závěrném profilu již horší III. třídou jakosti. Konduktivita vody je nízká a řadí tok ve 3 profilech do nejlepší I. třídy a jen v 1 profilu (závěrném) do II. třídy jakosti vody.

Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech 4 profilech jen v ukazatelích CHSK_{Cr}, N-NO₃ a teplota vody, v ukazatelích BSK₅, N-NH₄ a P_c jsou imisní limity v 1 profilu překročeny a v ukazateli pH je limit překročen ve 2 profilech na toku.

V závěrném profilu **Lučina – Slezská Ostrava** byly sledovány a vyhodnoceny **těžké kovy**, z nichž chrom, nikl a rtuť vodu řadí do I. jakostní třídy, měď do II. třídy, kadmium, zinek a olovo vodu řadí do III. třídy jakosti. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech uvedených kovech s výjimkou kadmia, jehož limit je mírně překročen. Specifické organické látky nebyly v tomto profilu sledovány.

2.4. Olše

Je významným přítokem Odry, který je sledován v 7 profilech. Organické znečištění vody vyjádřené jak ukazatelem BSK₅, tak i CHSK_{Cr} je po celé délce toku poměrně vyrovnané a ve většině profilů (v 5-ti podle BSK₅, ve 4 podle CHSK_{Cr}) je hodnoceno II. třídou, jen ve 2

profilech je voda podle BSK₅ a CHSK_{Cr} klasifikována III. třídou jakosti a v 1 profilu CHSK_{Cr} odpovídá nejlepší I. třídě. Díky velmi nízkému obsahu N-NO₃ ve vodě je celkem 6 profilů podle tohoto ukazatele zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti a 1 profil (závěrný) pak do třídy II. V ukazateli N-NH₄ je situace obdobná, ve 4 nejvýše položených profilech je tok prakticky nezatížen amoniakálním dusíkem a je hodnocen I. jakostní třídou, pod městem Český Těšín však jeho obsah ve vodě narůstá a ve 3 následných profilech řadí tok do II. třídy jakosti. Rovněž koncentrace fosforu se v toku postupně zvyšuje a voda je tak klasifikována ve 2 nejvýše položených profilech II. třídou, ve 4 profilech na středním toku III. třídou a v závěrném profilu horší IV. třídou jakosti.

Olše je zatížena nejen odpadními vodami splaškovými z přilehlých měst a obcí a průmyslovými, ale významnou měrou rovněž slanými důlními vodami, které jsou příčinou vysokých koncentrací chloridů a rozpuštěných látek ve vodě, a tok tudíž vykazuje zejména na svém dolním úseku vysokou konduktivitu. Podle konduktivity je voda zařazena ve 2 nejvýše situovaných profilech do I. třídy, ve 3 následujících profilech pak do II. jakostní třídy a ve 2 profilech na dolním úseku do IV. třídy jakosti vody. K výraznému zhoršení na uvedenou IV. třídu dochází rovněž vlivem Karvinského potoka, kterým jsou slané důlní vody do Olše přiváděny.

Imisní limity v toku jsou splněny ve všech 7 profilech v ukazatelích teplota vody, BSK₅, CHSK_{Cr} a N-NO₃, v ukazateli N-NH₄ je limit dodržen jen v 6-ti profilech. V ukazateli P_c je limit celkem v 5-ti profilech překročen a v ukazateli pH není splněn imisní limit pro povrchové vody v žádném ze sledovaných profilů.

Z **těžkých kovů** byly v závěrném profilu **Olše - ústí** sledovány a vyhodnoceny pouze zinek a měď, podle nichž je voda v toku klasifikována II. třídou jakosti. Zbývající chrom, nikl, kadmium, olovo a rtuť nebyly v tomto hodnoceném období sledovány z důvodu dlouhodobě se vyskytujících koncentrací pod mezí stanovitelnosti a odpovídajících tudíž I. jakostní třídě. Imisní limity pro povrchové vody jsou v hodnocených těžkých kovech dodrženy.

Podle vyhodnocených **specifických organických látek** se v toku ve vyšší koncentraci vyskytují jen PAU, které vodu řadí do II. třídy jakosti, přičemž imisní limit pro povrchové vody je v tomto ukazateli dodržen. Koncentrace chlorbenzenu, chloroformu, PCB a lindanu ve vodě jsou velmi nízké, odpovídají I. třídě jakosti vody a jejich imisní limity jsou v toku dodrženy.

2.4.1. Stonávka

Jakost vody v největším přítoku Olše byla vyhodnocena ve 3 profilech – nad a pod VN Těrlicko a v ústí. Organické znečištění vody je poměrně nízké, podle BSK₅ i CHSK_{Cr} je voda klasifikována II. jakostní třídou ve všech sledovaných profilech s výjimkou 1 profilu, kde

CHSK_{Cr} vodu řadí do nejlepší I. jakostní třídy. Velmi nízký je obsah dusičnanového dusíku, podle něhož je voda ve všech profilech zařazena do I. jakostní třídy, podle amoniakálního dusíku je voda ve 2 profilech hodnocena I. třídou a v 1 profilu II. třídou jakosti. Podle obsahu fosforu je voda v toku klasifikována II. třídou jakosti ve všech 3 profilech. Konduktivita vody řadí tok v 1 profilu do II. třídy, 1 profil je zařazen do I. třídy a 1 profil (závěrný) do III. třídy jakosti vody. Imisní limity pro povrchové vody jsou dodrženy ve všech sledovaných profilech ve všech vybraných ukazatelích s výjimkou pH, jehož limit je ve 2 profilech (nad a pod VN Těrlicko) mírně překročen.

2.5. Okrajové přítoky Odry a Kladské Nisy

2.5.1. Bělá

Je okrajovým přítokem Odry v jesenické části povodí, který byl vyhodnocen ve 2 profilech – nad Červenohorským potokem a Mikulovice. Po stránce organického znečištění je voda klasifikována II. třídou jako jen mírně znečištěná, a to podle BSK₅ v obou profilech, podle CHSK_{Cr} jen v 1 profilu, zatímco v 1 profilu odpovídá nejlepší I. třídě. Voda v toku není nijak znečištěna dusíkem, podle N-NH₄ i N-NO₃ je čistá a klasifikována nejlepší I. jakostní třídou, podle obsahu celkového fosforu je v obou profilech klasifikována II. třídou jakosti. Voda vykazuje v obou profilech velmi nízkou konduktivitu, která řadí tok do nejlepší I. jakostní třídy.

Imisní limit pro povrchové vody není dodržen pouze v ukazateli pH v 1 profilu. Ve všech ostatních sledovaných ukazatelích jsou imisní limity pro povrchové vody v obou profilech dodrženy.

Z **těžkých kovů** jsou v závěrném profilu **Bělá - Mikulovice** chrom, nikl, měď, olovo a rtuť na úrovni nejlepší I. třídy jakosti vody, podle obsahu zinku a kadmia je voda klasifikována II. třídou jakosti. Imisní limity všech uvedených těžkých kovů jsou v toku dodrženy. Specifické organické látky v závěrném profilu vzhledem k absenci možných zdrojů znečištění sledovány nejsou.

2.5.2. Zlatý potok

Tento okrajový přítok v jesenické části povodí Odry je tokem výrazně zatíženým důlní činností. Koryto toku je v horní části zcela suché z důvodu vsakování veškeré povrchové vody do důlních prostor. Voda čerpaná z důlních prostor již obsahuje vyšší obsah těžkých kovů, je částečně čištěna a poté bez ředění vypouštěna do suchého koryta toku. Nižší je tok zatěžován ještě průsaky z netěsných odkališť Rudných dolů Jeseník, ve vodě proto převažuje znečištění sírany a kovy nad organickým znečištěním. Tok byl sledován a

vyhodnocen v profilu nad státní hranicí. Organické znečištění podle BSK₅ a CHSK_{Cr} vodu v tomto profilu řadí do II. třídy jakosti, dusičnanový dusík do I. třídy a podle obsahu amoniakálního dusíku a celkového fosforu je voda hodnocena III. třídou jakosti vody. Konduktivita vody je mírně zvýšená a odpovídá třídě jakosti II.

Imisní limity pro povrchové vody jsou v hodnoceném profilu dodrženy v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NO₃ a teplota vody, ve zbývajících vybraných ukazatelích, tj. N-NH₄, P_c a pH je limit překročen.

V závěrném profilu **nad státní hranicí** byly vyhodnoceny rovněž sledované těžké kovy, z nichž chrom a rtuť řadí tok do I. třídy jakosti vody, obsah mědi, niklu a olova je vyšší a odpovídá II. třídě jakosti vody. Nejvyšší koncentrace ve vodě byly vzhledem k rudnému podloží zjištěny u Zn a Cd, které tok řadí do IV. třídy jakosti vody. Imisní limity všech uvedených těžkých kovů v toku jsou dodrženy s výjimkou Cd. Specifické organické látky nebyly v tomto profilu sledovány.

3. Z á v ě r

V oblasti povodí Odry bylo za sledované období 2007-2008 vyhodnoceno celkem 63 profilů na 16 významných vodních tocích.

Podle **organického znečištění vody** je kolem 60% všech profilů klasifikováno II. jakostní třídou, a to 43 profilů podle **BSK₅** a 36 profilů podle **CHSK_{Cr}**. V ukazateli **BSK₅** jsou dále 2 profily zařazeny do nejlepší I. třídy, 17 profilů do III. třídy a 1 profil do IV. třídy jakosti vody, nejhorší V. třídou není klasifikován žádný profil. Podle ukazatele **CHSK_{Cr}** je hodnocení toků ještě příznivější, neboť do I. třídy jakosti vody je zařazeno celkem 11 profilů a do III. třídy 16 profilů, horší IV. nebo V. třídou jakosti není hodnocen žádný profil.

Co se týče **znečištění dusíkem**, více než 60% všech profilů je zařazeno do nejlepší I. třídy jakosti vody. Podle ukazatele **N-NO₃** je to celkem 39 profilů, přičemž do II. třídy je zařazeno dalších 21 profilů, do III. třídy 3 profily a IV. nebo V. třídou jakosti vody není hodnocen žádný profil. V ukazateli **N-NH₄** je I. třídou jakosti vody klasifikováno celkem 41 profilů, do II. třídy je zařazeno 15 profilů a do III. třídy 7 profilů, horší IV. nebo V. třídou není hodnocen žádný profil.

Vzhledem k vyššímu obsahu **fosforu** ve vodě je převážná část hodnocených profilů zařazena do II. a III. třídy jakosti (po 23 profilech), do nejlepší I. třídy je zařazeno 7 profilů a do IV. třídy 10 profilů. Nejhorší V. třídou jakosti vody není hodnocen žádný profil.

Konduktivita vody je ve většině profilů nízká, do I. jakostní třídy je proto zařazeno 39 profilů, do II. třídy spadá 16 profilů a do III. třídy 4 profily. Dlouhodobě nejvyšší konduktivitu vody vykazují vlivem zaústěných slaných důlních vod dolní úseky toků Olše a Ostravice, kde je konduktivita hodnocena nejhorší V. třídou v 1 profilu a IV. třídou ve 3 profilech.

Těžké kovy byly vyhodnoceny v závěrných profilech 8 vybraných významných toků. Nejlépe jsou klasifikovány chrom a nikl, a to oba I. třídou jakosti vody ve všech profilech s výjimkou Zlatého potoku (nikl - II. třída). Rovněž rtuť je hodnocena I. třídou ve všech profilech kromě 2 profilů (Odra-Bohumín a Jičinka-Kunín), kde je zařazena do III. třídy. Podle obsahu mědi a olova ve vodě je celkem 6 profilů je klasifikováno II. třídou jakosti vody, 1 profil je zařazen do lepší I. třídy (Bělá Mikulovice – Cu) a 1 profil do horší III. třídy (Lučina-Sl.Ostrava - Pb). Nejhuře jsou hodnoceny zinek a kadmium, a to IV. třídou ve Zlatém potoce, kde se vyskytují vůbec nejvyšší koncentrace kadmia v povodí Odry, a III. třídou na Lučině ve Slezské Ostravě. V ostatních hodnocených profilech je zinek a kadmium na úrovni II. třídy jakosti vody.

Specifické organické látky byly vyhodnoceny v závěrných profilech 4 významných vodních toků – Odry, Opavy, Ostravice a Olše. Chlorbenzen, chloroform, PCB a lindan se ve

vodě sledovaných profilů vyskytují v koncentracích pod mezí stanovitelnosti a jsou klasifikovány shodně I. jakostní třídou. Vyšší koncentrace vykazuje jen ukazatel PAU, který byl hodnocen ve 3 profilech a všechny jsou zařazeny shodně do III. třídy jakosti vody. Černý potok již nebyl v roce 2008 sledován vzhledem k dlouhodobě neměřitelným koncentracím.

Co se týče dodržení **imisních limitů** pro povrchové vody, nejhorší situace je u pH, kde je limit překročen celkem ve 44 profilech (jde většinou o mírné překročení horní meze v řádu několika desetin) a v ukazateli fosfor, kde je překročen ve 28 profilech. Imisní limit stanovený pro N-NH₄ je překročen ve 12 profilech, pro ukazatel BSK₅ v 8, pro CHSK ve 4 profilech a pro N-NO₃ pouze v 1 profilu. V ukazateli teplota vody byl limit ve všech 63 profilech dodržen.

Imisní limity těžkých kovů jsou ve všech hodnocených profilech dodrženy s výjimkou Cd u 2 profilů, kde je limit překročen. Imisní limity stanovené pro specifické organické látky jsou dodrženy ve všech hodnocených profilech.

V Ostravě 21. září 2009

Odbor vodohospodářských koncepcí a informací

Vedoucí odboru: Ing. Břetislav Tureček

Zpracovala: Ing. Jarmila Kovářová

Grafy: Ing. Marek Štrajt

4. Seznam použitých podkladů

1. ČSN 75 7221 „Klasifikace jakosti povrchových vod“ - novela z října 1998
2. Nařízení vlády č.61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech ve znění Nařízení vlády č.229/2007 Sb.
3. Metodický pokyn MZe pro sestavení vodohospodářské bilance oblasti povodí ze dne 28.8.2002

PŘÍLOHY

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli teplota vody (°C) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

TB 1/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	novela NV č. 61/2003 Sb.	
						Počet profilů vyhovujících NV	Počet nevyhovujících NV
						C ₉₀ < 25°C	C ₉₀ > 25°C
ODRA	8.2	14.7	15.6	21.3	10	10	0
JIČÍNKA	10.8	12.4	17.8	20.4	2	2	0
LUBINA	10.2	11.6	18.1	21.0	2	2	0
OPAVA	8.1	12.1	14.7	20.2	9	9	0
OPAVICE	10.4	10.6	18.3	19.5	2	2	0
MORAVICE	5.8	9.7	8.1	18.1	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	8.2	8.2	14.1	14.1	1	1	0
ČERNÝ POTOK	9.6	10.1	16.9	17.2	2	2	0
HVOZDNICE	10.7	10.7	18.6	18.6	1	1	0
OSTRAVICE	7.7	11.5	13.1	21.4	9	9	0
OLEŠNÁ	10.3	10.9	17.7	19.4	3	3	0
LUČINA	10.2	14.8	16.7	23.3	4	4	0
OLŠE	8.9	12.4	16.8	21.9	7	7	0
STONÁVKA	9.0	10.4	14.3	18.0	3	3	0
BĚLÁ	8.1	10.3	13.9	18.0	2	2	0
ZLATÝ POTOK	10.9	10.9	17.1	17.1	1	1	0
SOUHRN	5.8	14.8	8.1	23.3	63	63	0

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli pH za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

TB 1/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	novela NV č. 61/2003 Sb.	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
						C ₉₀ (6 - 8)	C ₉₀ < 6 - 8 <
ODRA	7.7	7.9	7.2	8.6	10	3	7
JIČÍNKA	8.3	8.3	7.7	9.0	2	0	2
LUBINA	8.0	8.2	7.5	8.4	2	0	2
OPAVA	7.7	7.9	7.3	8.2	9	4	5
OPAVICE	8.0	8.1	7.6	8.7	2	0	2
MORAVICE	7.7	7.9	7.4	8.8	5	3	2
PODOLSKÝ POTOK	7.4	7.4	6.8	7.7	1	1	0
ČERNÝ POTOK	7.7	7.8	7.4	8.1	2	1	1
HVOZDNICE	7.8	7.8	7.5	8.4	1	0	1
OSTRAVICE	7.7	8.0	7.2	8.6	9	1	8
OLEŠNÁ	7.7	8.2	7.4	7.7	3	1	2
LUČINA	7.7	8.2	7.4	8.6	4	2	2
OLŠE	7.9	8.1	7.7	8.8	7	0	7
STONÁVKA	7.7	8.1	7.3	8.4	3	2	1
BĚLÁ	7.8	8.1	7.5	8.4	2	1	1
ZLATÝ POTOK	7.8	7.8	7.6	8.1	1	0	1
SOUHRN	7.4	8.3	6.8	9.0	63	19	44

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **BSK₅** (mg/l) za období 2007-2008*

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	novela NV č. 61/2003 Sb.	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
						C ₉₀ < 6 mg/l	C ₉₀ > 6 mg/l
ODRA	2.3	5.1	3.2	8.2	10	5	5
JIČÍNKA	1.8	3.0	3.0	4.9	2	2	0
LUBINA	2.4	2.5	3.6	5.7	2	2	0
OPAVA	1.5	2.9	1.9	4.9	9	9	0
OPAVICE	2.0	2.1	2.8	3.3	2	2	0
MORAVICE	1.4	2.1	1.9	3.1	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	2.4	2.4	3.4	3.4	1	1	0
ČERNÝ POTOK	2.3	2.4	3.0	3.4	2	2	0
HVOZDNICE	3.5	3.5	5.5	5.5	1	1	0
OSTRAVICE	1.5	5.0	2.3	7.0	9	7	2
OLEŠNÁ	2.0	2.8	2.8	4.5	3	3	0
LUČINA	1.9	3.7	2.3	6.5	4	3	1
OLŠE	1.9	3.0	2.5	4.5	7	7	0
STONÁVKA	1.8	2.3	2.2	2.8	3	3	0
BĚLÁ	1.6	1.9	2.6	3.7	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1.9	1.9	3.2	3.2	1	1	0
SOUHRN	1.4	5.1	1.9	8.2	63	55	8

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $CHSK_{Cr}$ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	c ₉₀ min.	c ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	novela NV č. 61/2003 Sb.	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
						c ₉₀ < 35 mg/l	c ₉₀ > 35 mg/l
ODRA	14	25	19	41	10	7	3
JIČÍNKA	12	18	20	29	2	2	0
LUBINA	13	14	20	34	2	2	0
OPAVA	8	16	11	28	9	9	0
OPAVICE	10	11	15	18	2	2	0
MORAVICE	8	15	15	21	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	14	14	20	20	1	1	0
ČERNÝ POTOK	15	16	20	22	2	2	0
HVOZDNICE	21	21	31	31	1	1	0
OSTRAVICE	9	26	12	39	9	8	1
OLEŠNÁ	11	15	16	22	3	3	0
LUČINA	10	17	14	25	4	4	0
OLŠE	10	17	14	26	7	7	0
STONÁVKA	10	12	14	16	3	3	0
BĚLÁ	9	10	12	16	2	2	0
ZLATÝ POTOK	12	12	23	23	1	1	0
SOUHRN	8	26	11	41	63	59	4

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	novela NV č. 61/2003 Sb.	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
						c ₉₀ < 7 mg/l	c ₉₀ > 7 mg/l
ODRA	0.86	3.82	1.51	5.31	10	10	0
JIČÍNKA	2.08	3.83	2.72	6.57	2	2	0
LUBINA	1.16	3.04	1.63	4.33	2	2	0
OPAVA	0.65	2.31	0.87	3.26	9	9	0
OPAVICE	1.67	2.17	2.69	3.95	2	2	0
MORAVICE	0.91	2.23	1.13	3.83	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	1.92	1.92	2.35	2.35	1	1	0
ČERNÝ POTOK	3.38	3.56	5.80	6.20	2	2	0
HVOZDNICE	4.85	4.85	8.65	8.65	1	0	1
OSTRAVICE	0.37	2.27	0.52	3.09	9	9	0
OLEŠNÁ	2.36	3.39	3.64	5.45	3	3	0
LUČINA	1.31	2.96	1.79	3.98	4	4	0
OLŠE	0.97	2.35	1.35	3.13	7	7	0
STONÁVKA	1.20	1.72	1.73	2.28	3	3	0
BĚLÁ	0.99	1.97	1.25	2.56	2	2	0
ZLATÝ POTOK	1.56	1.56	2.08	2.08	1	1	0
SOUHRN	0.37	4.85	0.52	8.65	63	62	1

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	novela NV č. 61/2003 Sb.	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
						C ₉₀ < 0,5 mg/l	C ₉₀ > 0,5 mg/l
ODRA	<0,04	0.53	0.08	1.18	10	5	5
JIČÍNKA	0.10	0.39	0.21	0.78	2	1	1
LUBINA	<0,04	0.25	0.08	0.77	2	1	1
OPAVA	<0,04	0.21	0.05	0.55	9	8	1
OPAVICE	<0,04	<0,04	0.07	0.20	2	2	0
MORAVICE	<0,04	0.08	0.07	0.18	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	0.10	0.10	0.24	0.24	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0.20	0.25	0.39	0.46	2	2	0
HVOZDNICE	0.31	0.31	0.84	0.84	1	0	1
OSTRAVICE	<0,04	0.28	0.05	0.45	9	9	0
OLEŠNÁ	0.07	0.19	0.14	0.36	3	3	0
LUČINA	<0,04	0.77	0.08	1.90	4	3	1
OLŠE	0.05	0.26	0.09	0.67	7	6	1
STONÁVKA	<0,04	0.14	0.08	0.38	3	3	0
BĚLÁ	<0,04	0.08	0.06	0.20	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0.64	0.64	1.21	1.21	1	0	1
SOUHRN	<0,04	0.77	0.05	1.9	63	51	12

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č.61/2003 Sb.

TB 1/7

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	novela NV č. 61/2003 Sb.	
						počet vyhovujících profilů	počet nevyhovujících profilů
						C ₉₀ < 0,20 mg/l	C ₉₀ > 0,20 mg/l
ODRA	0.05	0.26	0.085	0.428	10	3	7
JIČÍNKA	0.19	0.46	0.358	0.994	2	0	2
LUBINA	0.08	0.26	0.220	0.479	2	0	2
OPAVA	0.02	0.14	0.030	0.266	9	6	3
OPAVICE	0.06	0.08	0.120	0.133	2	2	0
MORAVICE	0.02	0.07	0.033	0.120	5	5	0
PODOLSKÝ POTOK	0.10	0.10	0.153	0.153	1	1	0
ČERNÝ POTOK	0.24	0.25	0.428	0.439	2	0	2
HVOZDNICE	0.35	0.35	0.681	0.681	1	0	1
OSTRAVICE	0.01	0.16	0.030	0.243	9	7	2
OLEŠNÁ	0.09	0.15	0.185	0.285	3	1	2
LUČINA	0.03	0.25	0.098	0.350	4	3	1
OLŠE	0.05	0.23	0.093	0.415	7	2	5
STONÁVKA	0.04	0.09	0.080	0.110	3	3	0
BĚLÁ	0.03	0.06	0.060	0.126	2	2	0
ZLATÝ POTOK	0.18	0.18	0.308	0.308	1	0	1
SOUHRN	0.01	0.46	0.03	0.99	63	35	28

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **konduktivita (mS/m)** za období 2007-2008*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/1

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<40	<70	<110	<160	≥160
ODRA	12	73	15	106	10	4	3	3	0	0
JIČÍNKA	28	54	50	68	2	0	2	0	0	0
LUBINA	17	41	23	63	2	1	1	0	0	0
OPAVA	8	27	9	31	9	9	0	0	0	0
OPAVICE	19	22	24	27	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	12	22	11	34	5	5	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	15	15	20	20	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	29	30	39	42	2	1	1	0	0	0
HVOZDNICE	48	48	55	55	1	0	1	0	0	0
OSTRAVICE	10	104	13	177	9	7	0	0	1	1
OLEŠNÁ	30	44	41	49	3	0	3	0	0	0
LUČINA	14	52	16	68	4	3	1	0	0	0
OLŠE	14	95	19	146	7	2	3	0	2	0
STONÁVKA	26	57	31	70	3	2	0	1	0	0
BĚLÁ	10	18	12	21	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	41	41	52	52	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	8	104	9	177	63	39	16	4	3	1

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli BSK₅ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/2

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<2	<4	<8	<15	≥15
ODRA	2.3	5.1	3.2	8.2	10	0	4	5	1	0
JIČÍNKA	1.8	3.0	3.0	4.9	2	0	1	1	0	0
LUBINA	2.4	2.5	3.6	5.7	2	0	1	1	0	0
OPAVA	1.5	2.9	1.9	4.9	9	1	5	3	0	0
OPAVICE	2.0	2.1	2.8	3.3	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	1.4	2.1	1.9	3.1	5	1	4	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	2.4	2.4	3.4	3.4	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	2.3	2.4	3.0	3.4	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	3.5	3.5	5.5	5.5	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	1.5	5.0	2.3	7.0	9	0	7	2	0	0
OLEŠNÁ	2.0	2.8	2.8	4.5	3	0	2	1	0	0
LUČINA	1.9	3.7	2.3	6.5	4	0	3	1	0	0
OLŠE	1.9	3.0	2.5	4.5	7	0	5	2	0	0
STONÁVKA	1.8	2.3	2.2	2.8	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	1.6	1.9	2.6	3.7	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1.9	1.9	3.2	3.2	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	1.4	5.1	1.9	8.2	63	2	43	17	1	0

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **CHSK_{cr}** (mg/l) za období 2007-2008*

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/3

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<15	<25	<45	<60	≥60
ODRA	14	25	19	41	10	0	4	6	0	0
JIČÍNKA	12	18	20	29	2	0	1	1	0	0
LUBINA	13	14	20	34	2	0	1	1	0	0
OPAVA	8	16	11	28	9	2	5	2	0	0
OPAVICE	10	11	15	18	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	8	15	15	21	5	0	5	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	14	14	20	20	1	0	1	0	0	0
ČERNÝ POTOK	15	16	20	22	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	21	21	31	31	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	9	26	12	39	9	5	2	2	0	0
OLEŠNÁ	11	15	16	22	3	0	3	0	0	0
LUČINA	10	17	14	25	4	1	2	1	0	0
OLŠE	10	17	14	26	7	1	4	2	0	0
STONÁVKA	10	12	14	16	3	1	2	0	0	0
BĚLÁ	9	10	12	16	2	1	1	0	0	0
ZLATÝ POTOK	12	12	23	23	1	0	1	0	0	0
SOUHRN	8	26	11	41	63	11	36	16	0	0

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NO_3$ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/4

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<3	<6	<10	<13	≥13
ODRA	0.86	3.82	1.51	5.31	10	3	7	0	0	0
JIČÍNKA	2.08	3.83	2.72	6.57	2	1	0	1	0	0
LUBINA	1.16	3.04	1.63	4.33	2	1	1	0	0	0
OPA VA	0.65	2.31	0.87	3.26	9	6	3	0	0	0
OPAVICE	1.67	2.17	2.69	3.95	2	1	1	0	0	0
MORAVICE	0.91	2.23	1.13	3.83	5	4	1	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	1.92	1.92	2.35	2.35	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	3.38	3.56	5.80	6.20	2	0	1	1	0	0
HVOZDNICE	4.85	4.85	8.65	8.65	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	0.37	2.27	0.52	3.09	9	8	1	0	0	0
OLEŠNÁ	2.36	3.39	3.64	5.45	3	0	3	0	0	0
LUČINA	1.31	2.96	1.79	3.98	4	2	2	0	0	0
OLŠE	0.97	2.35	1.35	3.13	7	6	1	0	0	0
STONÁVKA	1.20	1.72	1.73	2.28	3	3	0	0	0	0
BĚLÁ	0.99	1.97	1.25	2.56	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	1.56	1.56	2.08	2.08	1	1	0	0	0	0
SOUHRN	0.37	4.85	0.52	8.65	63	39	21	3	0	0

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $N-NH_4$ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/5

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,3	<0,7	<2	<4	≥4
ODRA	<0,04	0.53	0.08	1.18	10	4	4	2	0	0
JIČÍNKA	0.10	0.39	0.21	0.78	2	1	0	1	0	0
LUBINA	<0,04	0.25	0.08	0.77	2	1	0	1	0	0
OPA VA	<0,04	0.21	0.05	0.55	9	8	1	0	0	0
OPAVICE	<0,04	<0,04	0.07	0.20	2	2	0	0	0	0
MORAVICE	<0,04	0.08	0.07	0.18	5	5	0	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.10	0.10	0.24	0.24	1	1	0	0	0	0
ČERNÝ POTOK	0.20	0.25	0.39	0.46	2	0	2	0	0	0
HVOZDNICE	0.31	0.31	0.84	0.84	1	0	0	1	0	0
OSTRAVICE	<0,04	0.28	0.05	0.45	9	7	2	0	0	0
OLEŠNÁ	0.07	0.19	0.14	0.36	3	2	1	0	0	0
LUČINA	<0,04	0.77	0.08	1.9	4	2	1	1	0	0
OLŠE	0.05	0.26	0.09	0.67	7	4	3	0	0	0
STONÁVKA	<0,04	0.14	0.08	0.38	3	2	1	0	0	0
BĚLÁ	<0,04	0.08	0.06	0.20	2	2	0	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0.64	0.64	1.21	1.21	1	0	0	1	0	0
SOUHRN	<0,04	0.77	0.05	1.9	63	41	15	7	0	0

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli $P_{celkový}$ (mg/l) za období 2007-2008

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 2/6

Název vodního toku	aritm.prům. min.	aritm.prům. max.	C ₉₀ min.	C ₉₀ max.	počet hodnocených profilů	počet profilů odpovídajících třídám dle ČSN 75 7221				
						I.	II.	III.	IV.	V.
						<0,05	<0,15	<0,4	<1	≥1
ODRA	0.05	0.26	0.085	0.428	10	0	3	3	4	0
JIČÍNKA	0.19	0.46	0.358	0.994	2	0	0	1	1	0
LUBINA	0.08	0.26	0.220	0.479	2	0	0	1	1	0
OPA VA	0.02	0.14	0.030	0.266	9	1	4	4	0	0
OPAVICE	0.06	0.08	0.120	0.133	2	0	2	0	0	0
MORAVICE	0.02	0.07	0.033	0.120	5	1	4	0	0	0
PODOLSKÝ POTOK	0.10	0.10	0.153	0.153	1	0	0	1	0	0
ČERNÝ POTOK	0.24	0.25	0.428	0.439	2	0	0	0	2	0
HVOZDNICE	0.35	0.35	0.681	0.681	1	0	0	0	1	0
OSTRAVICE	0.01	0.16	0.030	0.243	9	5	1	3	0	0
OLEŠNÁ	0.09	0.15	0.185	0.285	3	0	0	3	0	0
LUČINA	0.03	0.25	0.098	0.350	4	0	2	2	0	0
OLŠE	0.05	0.23	0.093	0.415	7	0	2	4	1	0
STONÁVKA	0.04	0.09	0.080	0.110	3	0	3	0	0	0
BĚLÁ	0.03	0.06	0.060	0.126	2	0	2	0	0	0
ZLATÝ POTOK	0.18	0.18	0.308	0.308	1	0	0	1	0	0
SOUHRN	0.01	0.46	0.03	0.99	63	7	23	23	10	0

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli měď (μg/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	novela NV č.61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					C ₉₀ <25	C ₉₀ >25
ODRA	Bohumín	3.9	5.0	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	5.0	9.0	24/0	ano	
OPAVA	Děhylov	3.7	6.0	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	3.5	4.3	24/0	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	3.5	6.5	24/3	ano	
OLŠE	ústí	4.4	6.3	24/0	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	2.7	4.0	24/6	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	7.7	14.3	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	3.9	5.0	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	5.0	9.0	24/0		I			
OPAVA	Děhylov	3.7	6.0	24/1		I			
OSTRAVICE	Ostrava	3.5	4.3	24/0		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	3.5	6.5	24/3		I			
OLŠE	ústí	4.4	6.3	24/0		I			
BĚLÁ	Mikulovice	2.7	4.0	24/6	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	7.7	14.3	24/0		I			

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD*Jakost povrchové vody v ukazateli kadmium ($\mu\text{g/l}$) za období 2007-2008*

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					c ₉₀ <0,7	c ₉₀ >0,7
ODRA	Bohumín	0.20	0.38	24/3	ano	
JIČINKA	Kunín	0,16	0,35	24/8	ano	
OPAVA	Děhylov	0.17	0.33	24/5	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	0.21	0.40	24/2	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	0.47	0.83	24/0	ne	ano
OLŠE	ústí	-	-	-		
BĚLÁ	Mikulovice	0,15	0,23	24/11	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,48	1,40	24/2	ne	ano

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,1	<0,5	<1	<2	≥2
ODRA	Bohumín	0.20	0.38	24/3		I			
JIČINKA	Kunín	0,16	0,35	24/8		I			
OPAVA	Děhylov	0.17	0.33	24/5		I			
OSTRAVICE	Ostrava	0.21	0.40	24/2		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	0.47	0.83	24/0			III		
OLŠE	ústí	-	-	-					
BĚLÁ	Mikulovice	0,15	0,23	24/11		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	0,48	1,40	24/2				IV	

HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VODJakost povrchové vody v ukazateli **zinek ($\mu\text{g/l}$)** za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					C ₉₀ <160	C ₉₀ >160
ODRA	Bohumín	28	43	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	14	28	24/8	ano	
OPAVA	Děhylov	20	26	24/10	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	22	44	24/2	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	50	84	24/0	ano	
OLŠE	ústí	22	45	24/1	ano	
BĚLÁ	Mikulovice	<10	20	24/14	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	58	147	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<15	<50	<100	<200	≥200
ODRA	Bohumín	28	43	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	14	28	24/8		I			
OPAVA	Děhylov	20	26	24/10		I			
OSTRAVICE	Ostrava	22	44	24/2		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	50	84	24/0			I		
OLŠE	ústí	22	45	24/1		I			
BĚLÁ	Mikulovice	<10	20	24/14		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	58	147	24/0				I	

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli olovo ($\mu\text{g/l}$) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu c ₉₀ <14,4	nad limit c ₉₀ >14,4
ODRA	Bohumín	3.1	6.1	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-	-	
OPAVA	Děhylov	1.6	3.4	24/2	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	1.7	3.9	24/4	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	4.6	8.6	24/1	ano	
OLŠE	ústí	-	-	-	-	
BĚLÁ	Mikulovice	2,3	3,3	24/4	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	1.8	4.0	24/6	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<8	<15	<30	≥30
ODRA	Bohumín	3.1	6.1	24/0		I			
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-					
OPAVA	Děhylov	1.6	3.4	24/2		I			
OSTRAVICE	Ostrava	1.7	3.9	24/4		I			
LUČINA	Sl.Ostrava	4.6	8.6	24/1			I		
OLŠE	ústí	-	-	-					
BĚLÁ	Mikulovice	2,3	3,3	24/4		I			
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	1.8	4.0	24/6		I			

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli rtuť (μg/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu c ₉₀ <0,1	nad limit c ₉₀ >0,1
ODRA	Bohumín	<0,05	0.27	24/13	ne	ano
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	0.12	24/18	ne	ano
OPAVA	Děhylov	<0,05	<0,05	24/24	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	24/23	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	24/23	ano	
OLŠE	ústí	-	-	-		
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	24/24	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	< 0,05	<0,05	24/23	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/5a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,05	<0,1	<0,5	<1	≥1
ODRA	Bohumín	<0,05	0.27	24/13			I		
JIČÍNKA	Kunín	<0,05	0.12	24/18			I		
OPAVA	Děhylov	<0,05	<0,05	24/24	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<0,05	<0,05	24/23	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<0,05	<0,05	24/23	I				
OLŠE	ústí	-	-	-					
BĚLÁ	Mikulovice	<0,05	<0,05	24/24	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	< 0,05	<0,05	24/23	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chrom ($\mu\text{g/l}$) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/6

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					C ₉₀ <35	C ₉₀ >35
ODRA	Bohumín	<2,0	2,0	24/20	ano	
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	2,0	24/21	ano	
OPAVA	Děhylov	<2,0	2,0	24/22	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	2,0	24/14	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	2,0	24/18	ano	
OLŠE	ústí	-	-	-		
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	2,0	24/19	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<2,0	3,0	24/14	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/6a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	<2,0	2,0	24/20	I				
JIČÍNKA	Kunín	<2,0	2,0	24/21	I				
OPAVA	Děhylov	<2,0	2,0	24/22	I				
OSTRAVICE	Ostrava	<2,0	2,0	24/14	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	<2,0	2,0	24/18	I				
OLŠE	ústí	-	-	-					
BĚLÁ	Mikulovice	<2,0	2,0	24/19	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	<2,0	3,0	24/14	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

*Jakost povrchové vody v ukazateli **nikl** ($\mu\text{g/l}$) za období 2007-2008*

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 3/7

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	novela NV č.61/2003Sb.	
					vyhovuje limitu	nad limit
					c ₉₀ <40	c ₉₀ >40
ODRA	Bohumín	2.6	3.0	24/0	ano	
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-		
OPAVA	Děhylov	1.9	3.0	24/1	ano	
OSTRAVICE	Ostrava	1.9	3.0	24/1	ano	
LUČINA	Sl.Ostrava	2.3	3.3	24/0	ano	
OLŠE	ústí	-	-	-		
BĚLÁ	Mikulovice	<1,0	2.0	24/12	ano	
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2.8	5.3	24/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 3/7a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezi stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	2.6	3.0	24/0	I				
JIČÍNKA	Kunín	-	-	-					
OPAVA	Děhylov	1.9	3.0	24/1	I				
OSTRAVICE	Ostrava	1.9	3.0	24/1	I				
LUČINA	Sl.Ostrava	2.3	3.3	24/0	I				
OLŠE	ústí	-	-	-					
BĚLÁ	Mikulovice	<1,0	2.0	24/12	I				
ZLATÝ POTOK	nad stát.hr.	2.8	5.3	24/0		I			

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chlorbenzen ($\mu\text{g/l}$) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/1

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003 Sb	
					vyhovuje limitu	nad limit
					c ₉₀ <2	c ₉₀ >2
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	ano	
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-	-	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	12/12	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/1a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	<0,1	24/24	I				
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	12/12	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-					
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	12/12	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli chloroform ($\mu\text{g/l}$) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/2

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003 Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					c ₉₀ < 1	c ₉₀ >1
ODRA	Bohumín	<0,1	0.12	24/21	ano	
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	12/12	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-	-	
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	12/12	ano	
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	12/12	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/2a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<0,2	<1	<3	<10	≥10
ODRA	Bohumín	<0,1	0.12	24/21	I				
OPAVA	Děhylov	<0,1	<0,1	12/12	I				
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-					
OSTRAVICE	Ostrava	<0,1	<0,1	12/12	I				
OLŠE	ústí	<0,1	<0,1	12/12	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PCB (ng/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/3

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003 Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					C ₉₀ <12	C ₉₀ >12
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Děhylov	<1	-	6/6	ano	
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-	-	
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	12/12	ano	
OLŠE	ústí	<1	<1	12/12	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/3a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<5	<10	<20	<30	≥30
ODRA	Bohumín	<1	<1	24/24	I				
OPAVA	Děhylov	<1	-	6/6					
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-					
OSTRAVICE	Ostrava	<1	<1	12/12	I				
OLŠE	ústí	<1	<1	12/12	I				

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli PAU (ng/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/4

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003 Sb	
					vyhovuje limitu	nad limit
					C ₉₀ <200	C ₉₀ >200
ODRA	Bohumín	100	113	24/0	ano	
OPAVA	Děhylov	-	-	-	-	
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-	-	
OSTRAVICE	Ostrava	56	93	12/0	ano	
OLŠE	ústí	46	78	12/0	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/4a

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	C ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<10	<100	<500	<3000	≥3000
ODRA	Bohumín	100	113	24/0			I		
OPAVA	Děhylov	-	-	-					
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-					
OSTRAVICE	Ostrava	56	93	12/0		I			
OLŠE	ústí	46	78	12/0		I			

Vodohospodářská bilance oblasti povodí Odry
HODNOCENÍ JAKOSTI POVRCHOVÝCH VOD

Jakost povrchové vody v ukazateli lindan (ng/l) za období 2007-2008

Porovnání s imisními limity dle novely Nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Tab. 4/5

Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	novela NV č.61/2003 Sb	
					vyhovuje	nad
					limitu	limit
					c ₉₀ <20	c ₉₀ >20
ODRA	Bohumín	< 1	<1	24/24	ano	
OPAVA	Děhylov	< 1	-	6/6	-	
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-	-	
OSTRAVICE	Ostrava	< 1	<1	12/12	ano	
OLŠE	ústí	< 1	<1	11/10	ano	

Porovnání s mezními hodnotami dle ČSN 75 7221

Tab. 4/5a

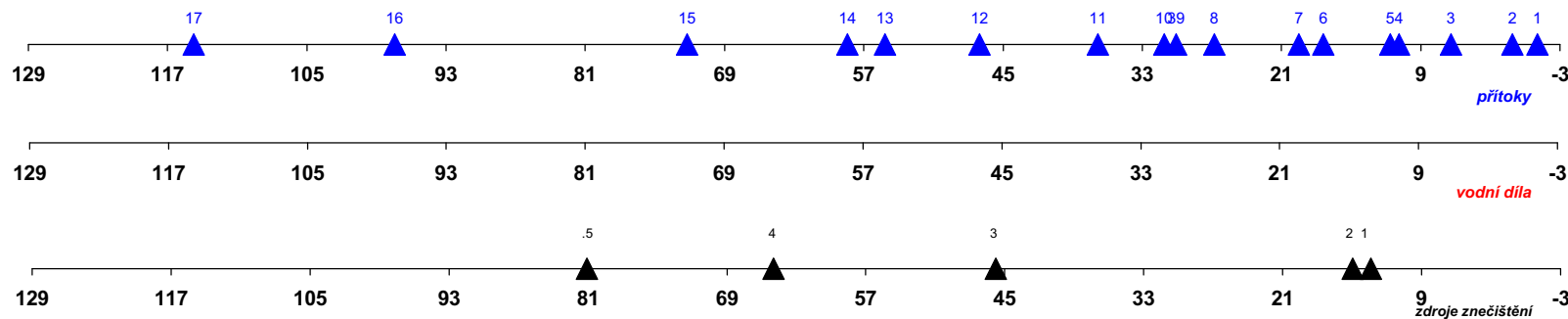
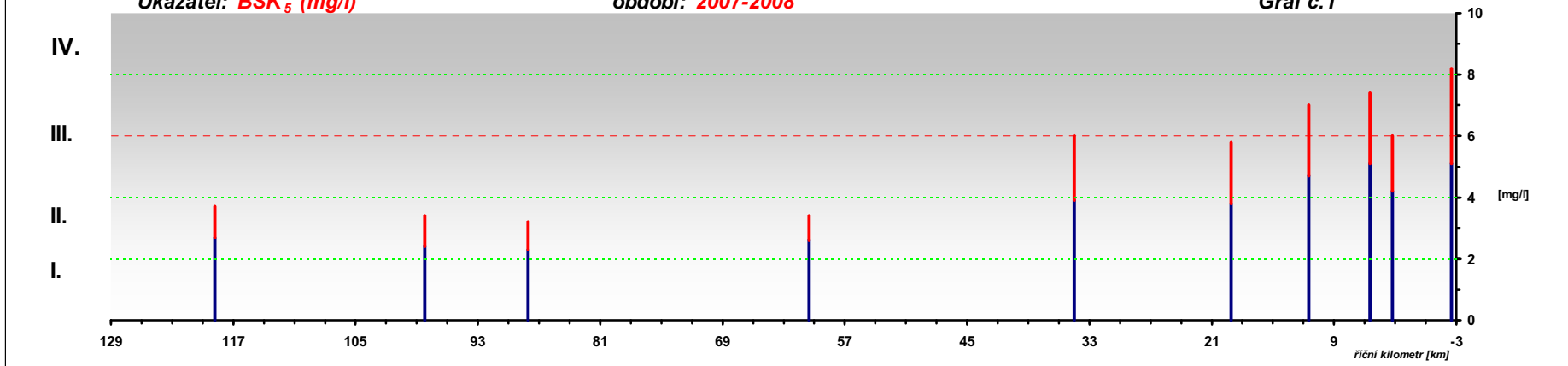
Název vodního toku	závěrný profil	aritm.prům.	c ₉₀	počet stanovení / pod mezí stanov.	odpovídá třídě dle ČSN 75 7221				
					I.	II.	III.	IV.	V.
					<3	<20	<50	<100	≥100
ODRA	Bohumín	< 1	<1	24/24	I				
OPAVA	Děhylov	< 1	-	6/6					
ČERNÝ POTOK	ústí	-	-	-					
OSTRAVICE	Ostrava	< 1	<1	12/12	I				
OLŠE	ústí	< 1	<1	11/10	I				

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č. 1



Přítoky:

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičinka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

Vodní díla:

ř.km

Legenda

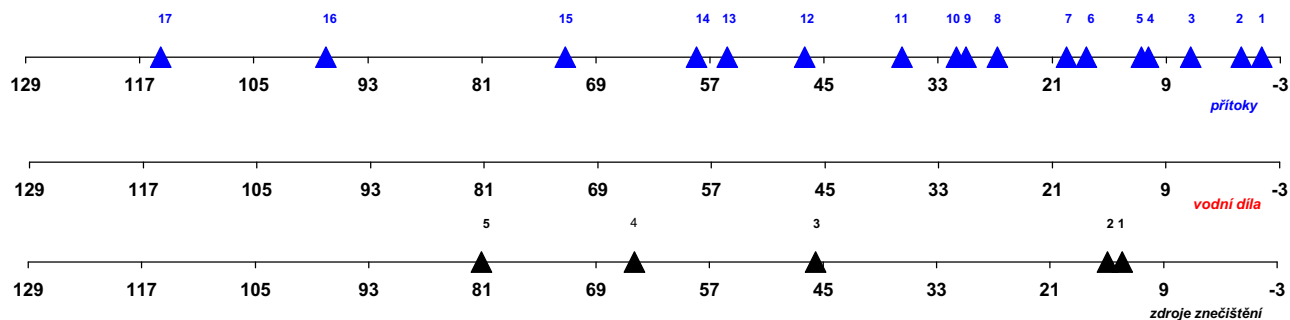
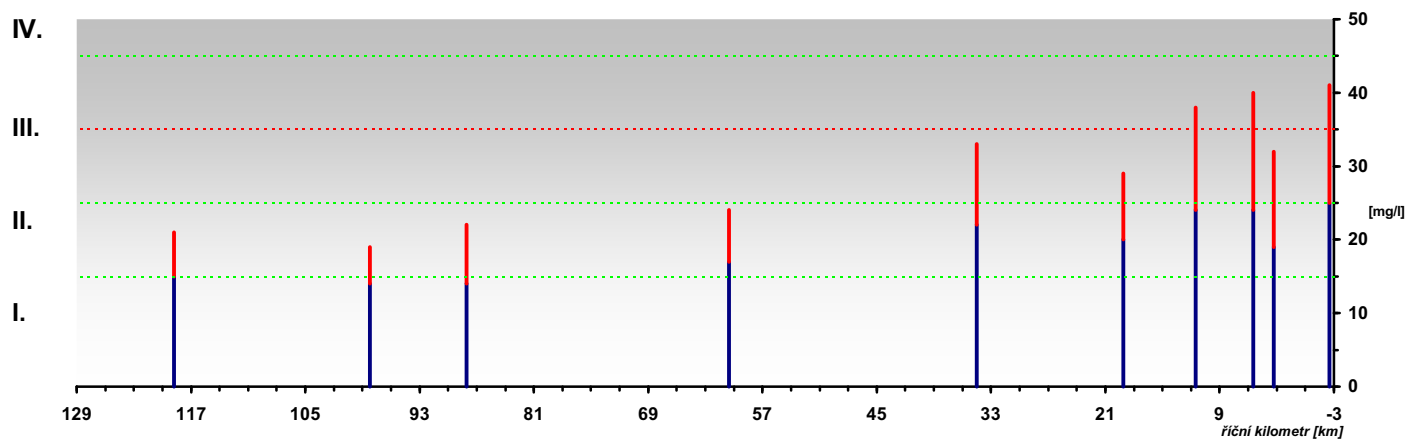
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr} (mg/l)**

období: **2007-2008**

Graf č.2



Přítoky:	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1.08
2 Bajcůvka	1.08
3 Stružka	6.40
4 Ostravice	10.85
5 Černý příkop	11.60
6 Opava	17.42
7 Porubka	19.50
8 Polančice	26.80
9 Ondřejnice	30.10
10 Lubina	31.10
11 Bílovka	36.30
12 Sedlnice	47.04
13 Husí potok	55.20
14 Jičinka	58.40
15 Luha	72.25
16 Budišovka	97.42
17 Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3 MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5 SmVak - ČOV Odry	81.10

Vodní díla: ř.km

Legenda

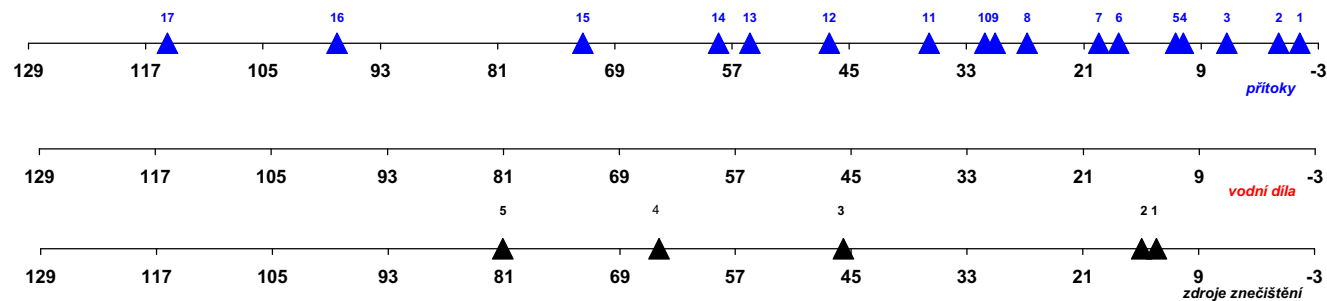
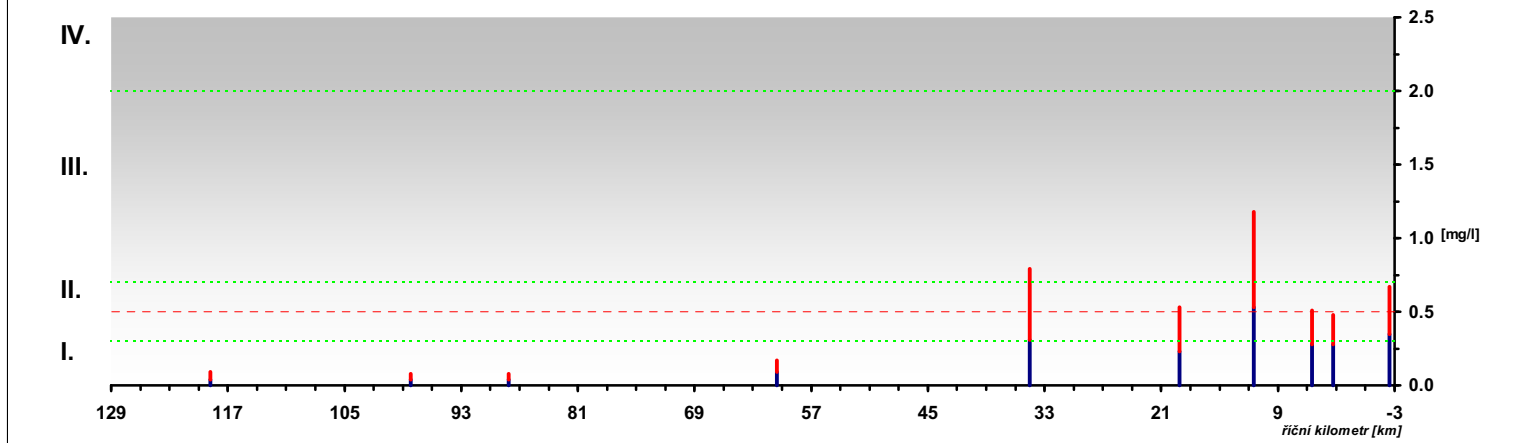
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH₄** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.3



Přítoky:

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičinka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

Vodní díla:

ř.km

Legenda

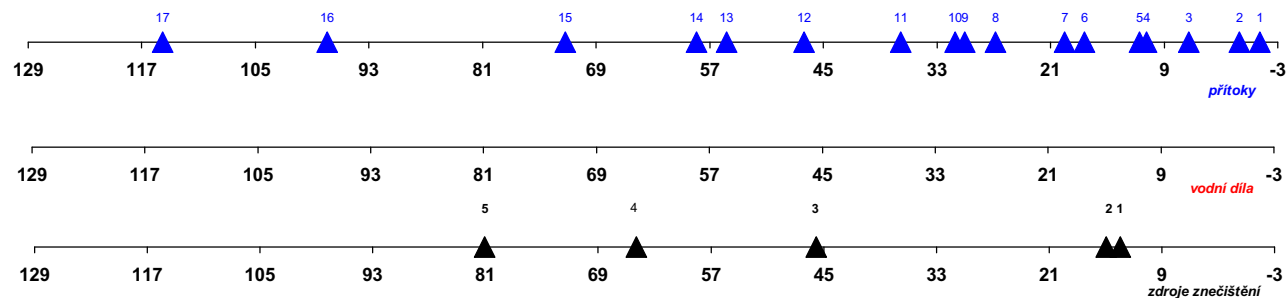
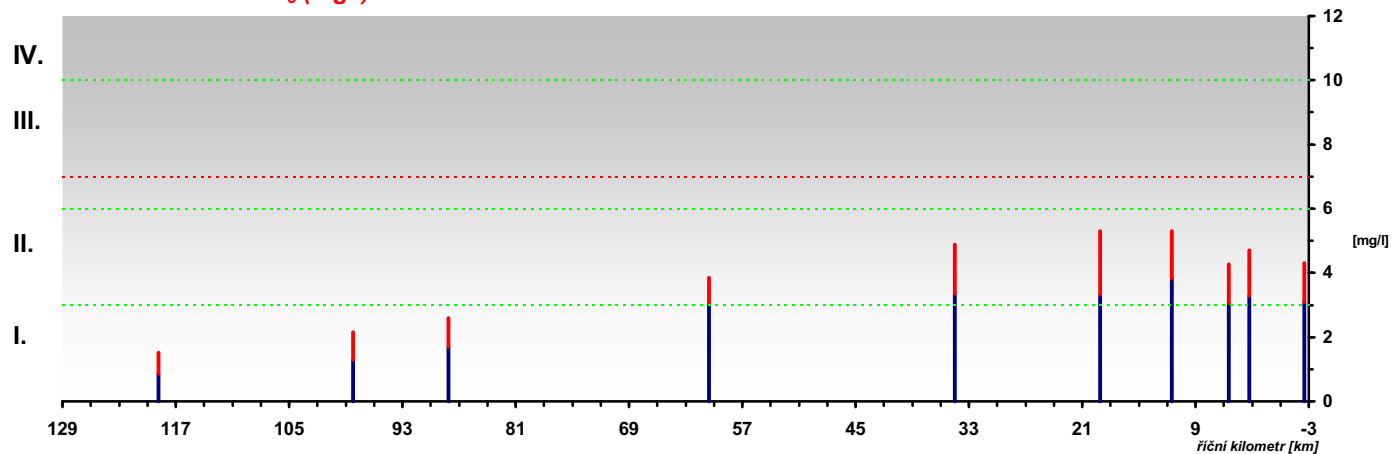
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: N-NO₃ (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.4



Přítoky:

	ř.km	
1	Bohumínská stružka	-1.08
2	Bajcůvka	1.08
3	Stružka	6.40
4	Ostravice	10.85
5	Černý příkop	11.60
6	Opava	17.42
7	Porubka	19.50
8	Polančice	26.80
9	Ondřejnice	30.10
10	Lubina	31.10
11	Bílovka	36.30
12	Sedlnice	47.04
13	Husí potok	55.20
14	Jičínka	58.40
15	Luha	72.25
16	Budišovka	97.42
17	Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OVaK Ostrava - odl. ÚČOV Ostrava	13.40
2	Bordsodchem MCHZ, s.r.o.	14.93
3	MIS Studénka - ČOV Studénka	45.80
4	ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5	SmVak - ČOV Odry	81.10

Vodní díla:

ř.km

Legenda

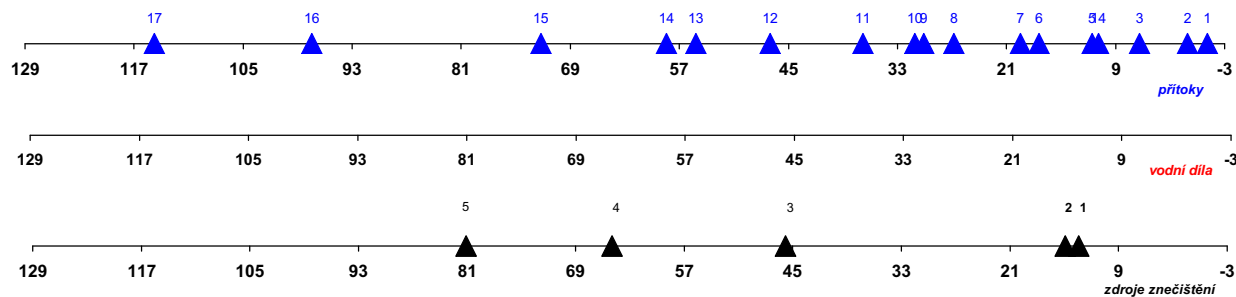
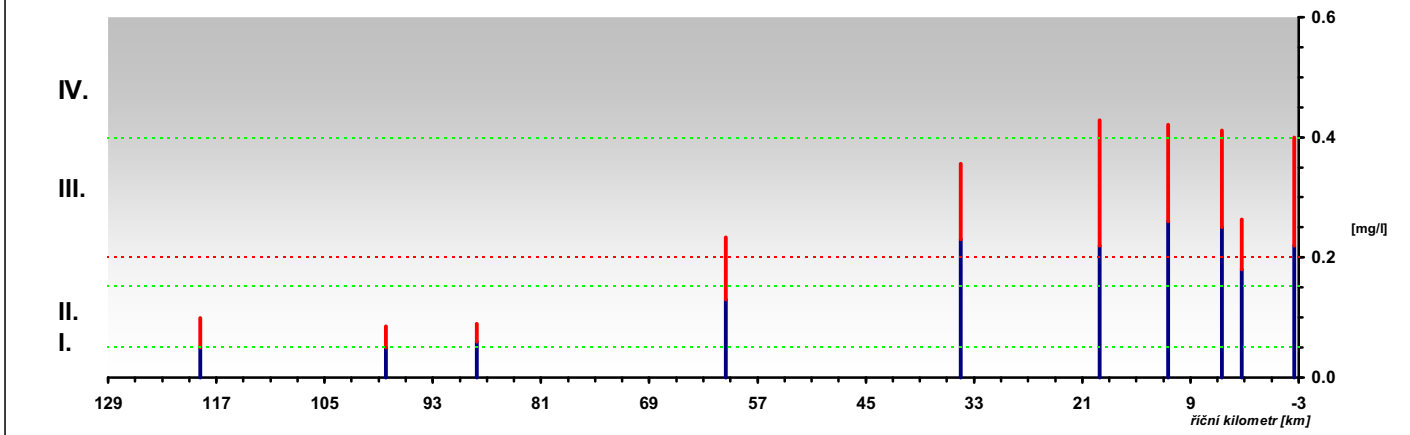
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Odra - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.5



Přítoky:	ř.km
1 Bohumínská stružka	-1.08
2 Bajčůvka	1.08
3 Stružka	6.40
4 Ostravice	10.85
5 Černý příkop	11.60
6 Opava	17.42
7 Porubka	19.50
8 Polančice	26.80
9 Ondřejnice	30.10
10 Lubina	31.10
11 Bílovka	36.30
12 Sedlnice	47.04
13 Husí potok	55.20
14 Jičinka	58.40
15 Luha	72.25
16 Budišovka	97.42
17 Libavský potok	114.78

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OVaK Ostrava - odl. ÚČO	13.40
2 Bordsodchem MCHZ, s.r.o	14.93
3 MIS Studénka - ČOV Stud	45.80
4 ČOV Suchdol nad Odrou	64.95
5 SmVak - ČOV Odry	81.10

Vodní díla:	ř.km
1	2
2	1

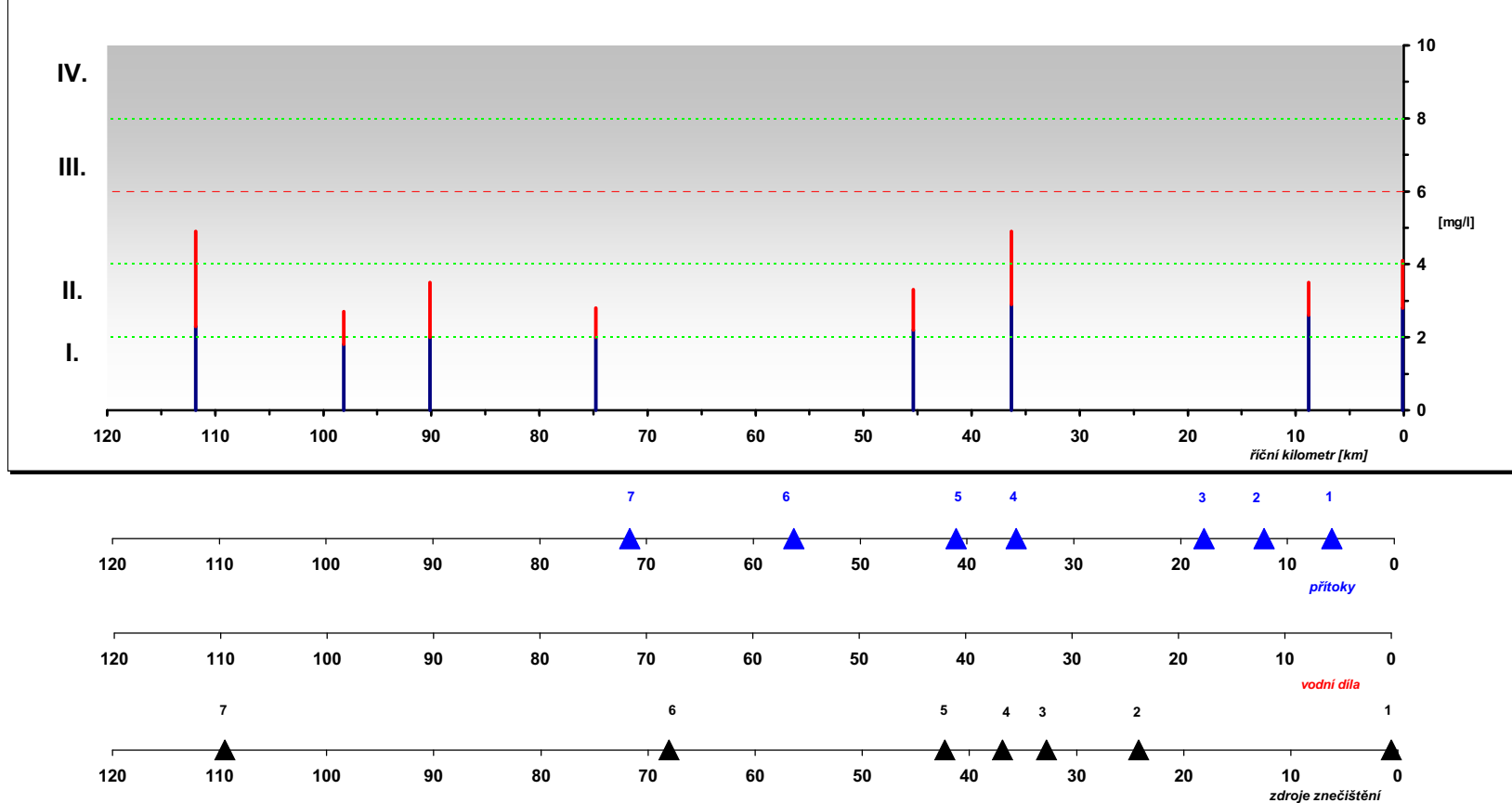
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: BSK₅ (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.6



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	Elektřárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

Vodní díla: ř.km

Legenda

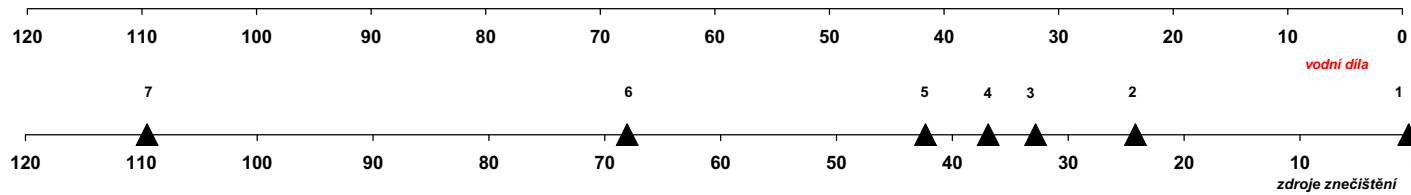
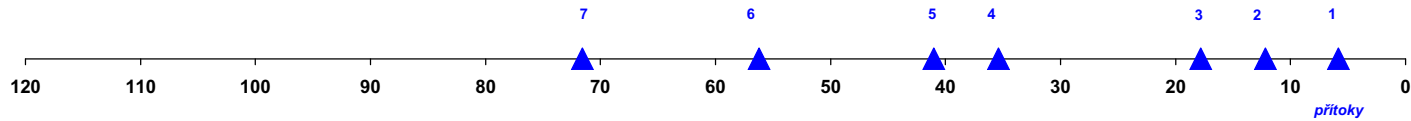
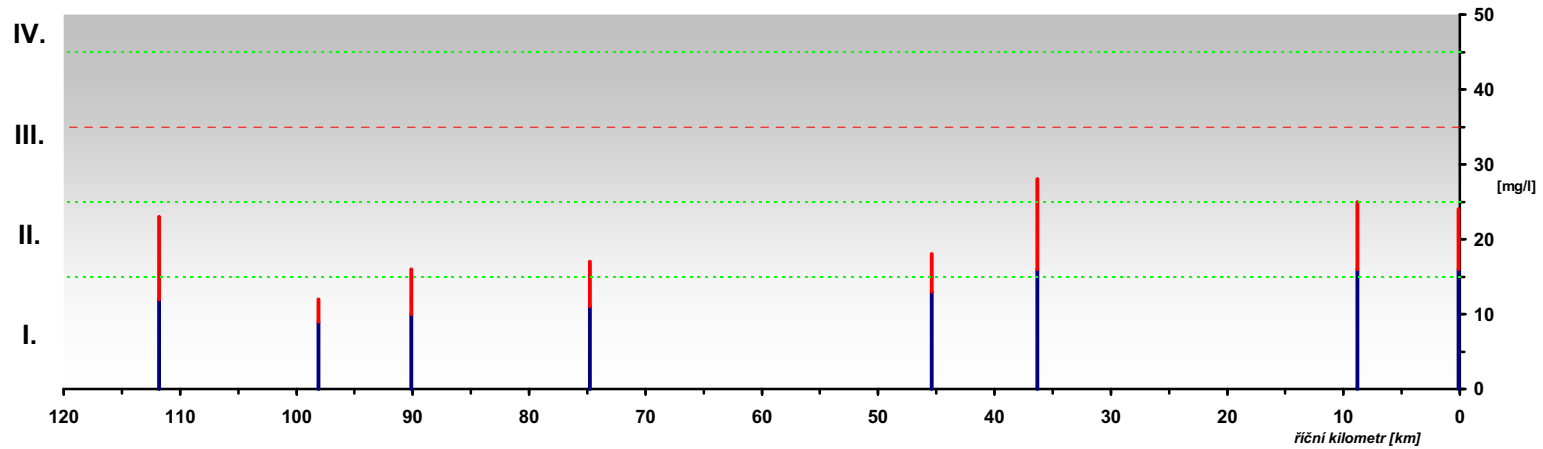
 	Charakteristická hodnota
 	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.7



Přítoky:	ř.km
1 Jasénka	5.82
2 Opusta	12.21
3 Mlýnský náhon	17.79
4 Moravice	35.40
5 Velká	41.00
6 Čížina	56.20
7 Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0.6
2 ČOV Kravaře	24.2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4 SmVaK - ČOV Opava	36.9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

Vodní díla: ř.km

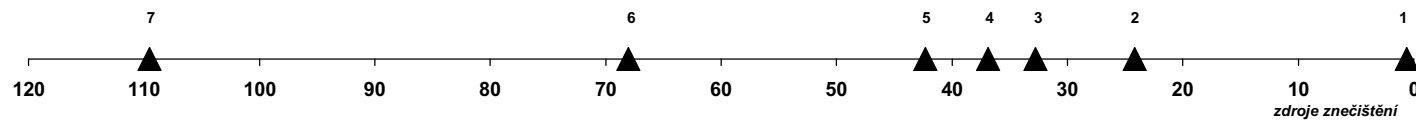
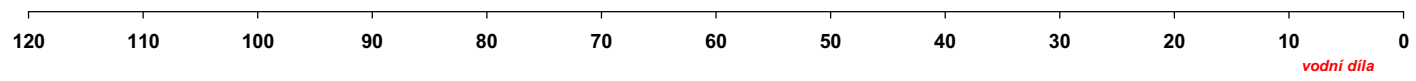
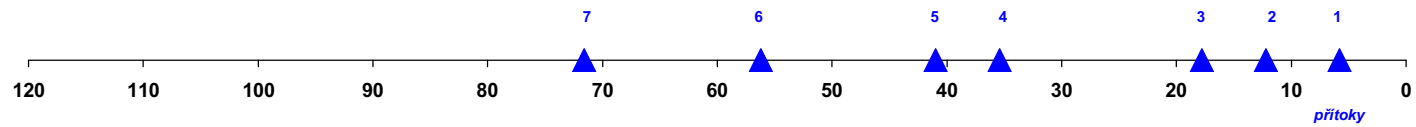
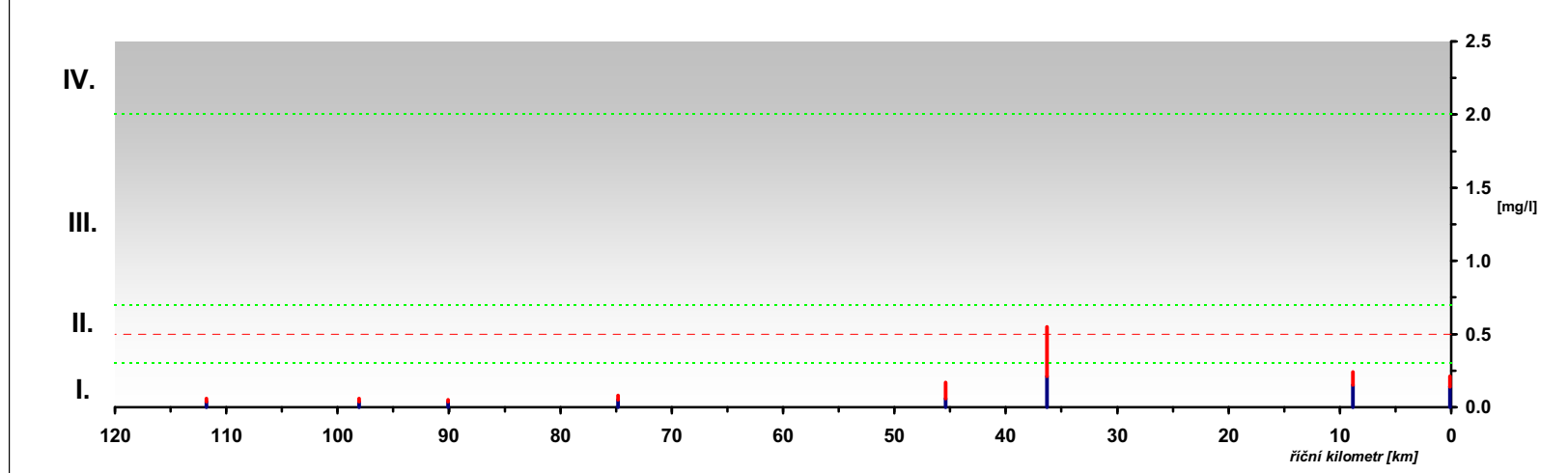
Legenda	
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NH_4$ (mg/l)**

období: **2007-2008**

Graf č.8



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovce	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

Vodní díla: ř.km

Legenda

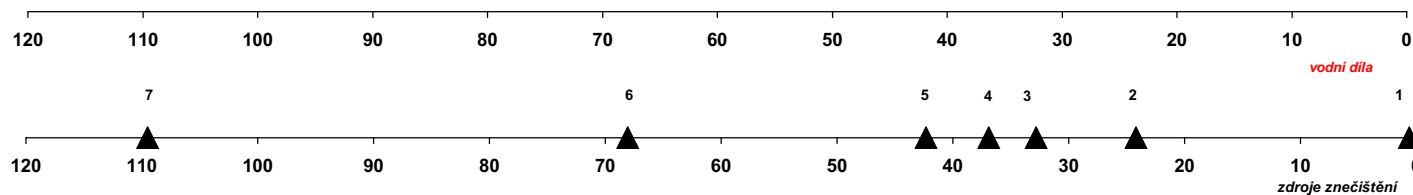
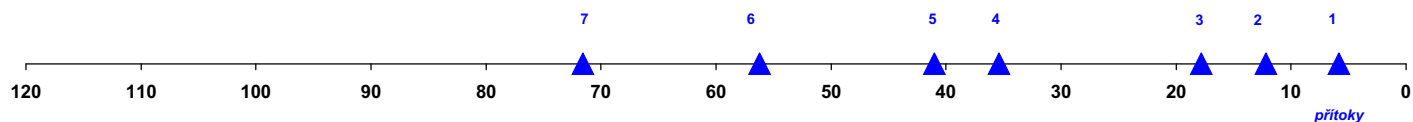
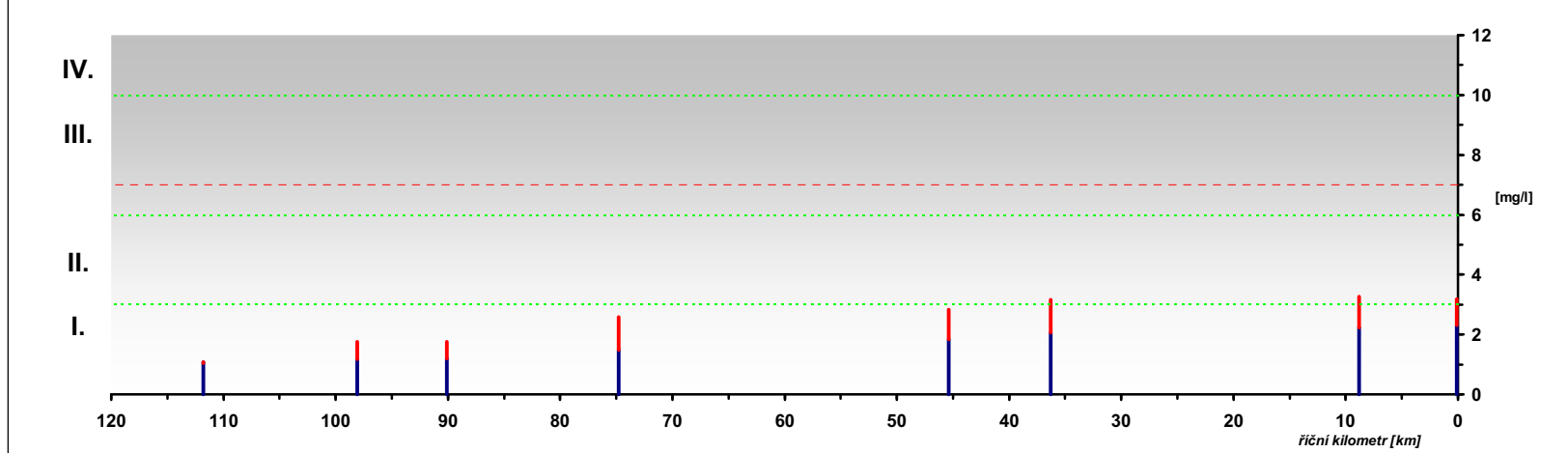
	Charakteristická hodnota
	Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NO_3$ (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.9



Přítoky:	ř.km
1 Jasénka	5.82
2 Opusta	12.21
3 Mlýnský náhon	17.79
4 Moravice	35.40
5 Velká	41.00
6 Čížina	56.20
7 Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:	ř.km
1 Elektrárna Třebovice	0.6
2 ČOV Kravaře	24.2
3 IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4 SmVaK - ČOV Opava	36.9
5 Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6 KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7 Aquastop - ČOV Vrbno pod Prábědem	109.5

Vodní díla: ř.km

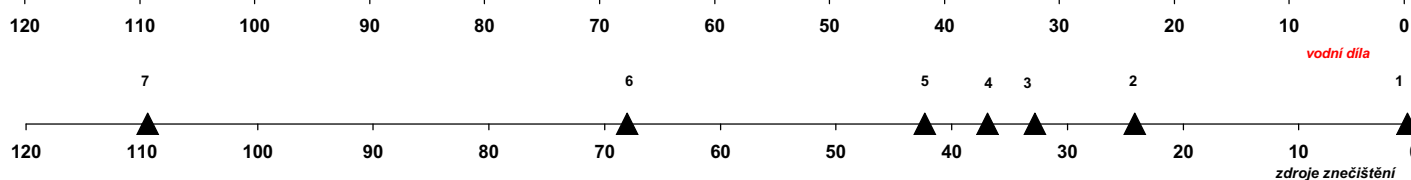
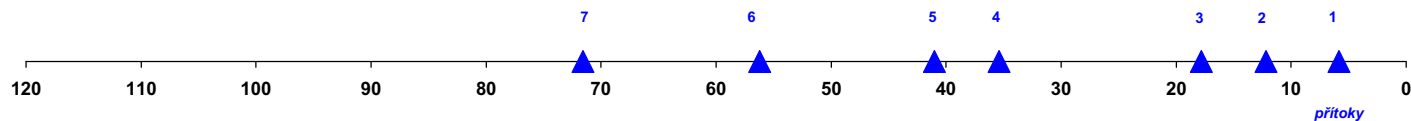
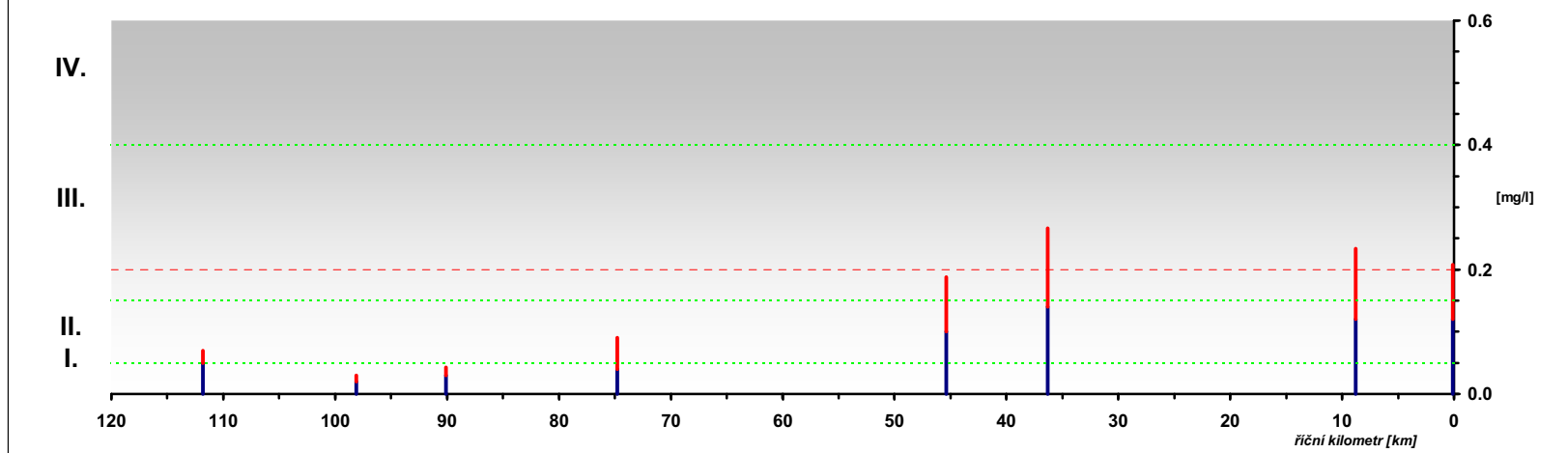
Legenda	
 	Charakteristická hodnota
 	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Opava - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.10



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Jasénka	5.82
2	Opusta	12.21
3	Mlýnský náhon	17.79
4	Moravice	35.40
5	Velká	41.00
6	Čížina	56.20
7	Zlatá Opavice	71.60

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	Elektrárna Třebovice	0.6
2	ČOV Kravaře	24.2
3	IVAX - CR Opava - Komárov - ČOV	32.8
4	SmVaK - ČOV Opava	36.9
5	Cukrovar Opava - Vávrovice	42.3
6	KVaK Krnov - ČOV Krnov	68.05
7	Aquastop - ČOV Vrbno pod Práblem	109.5

Vodní díla: ř.km

Legenda

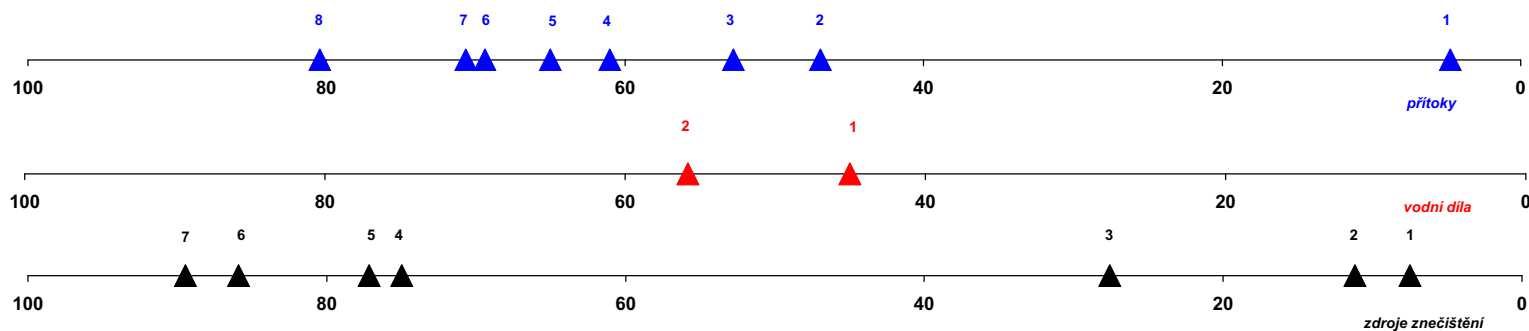
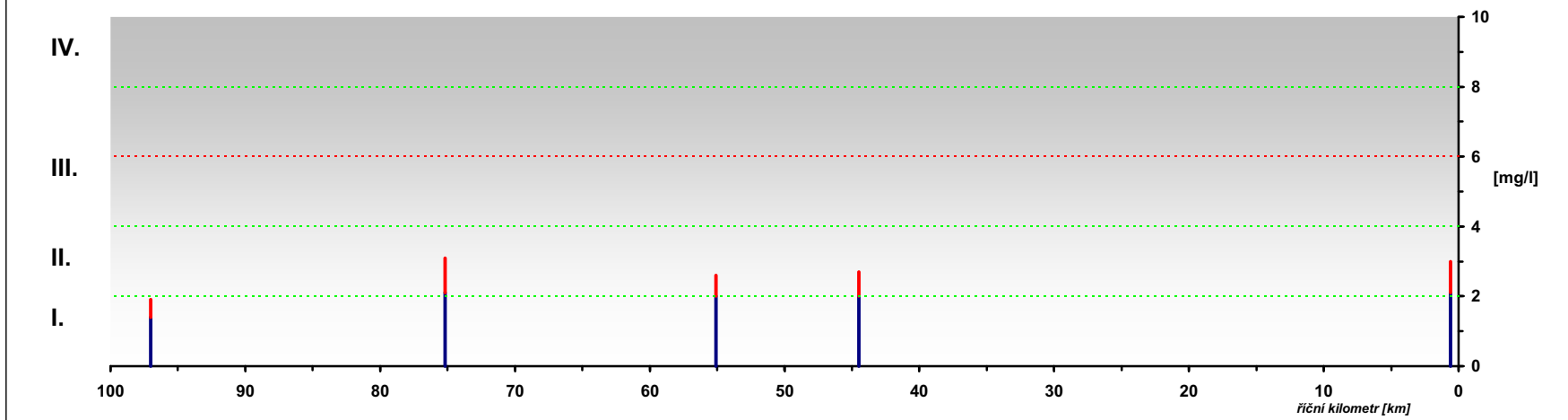
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: BSK_5 (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.11



Přítoky:

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

Legenda

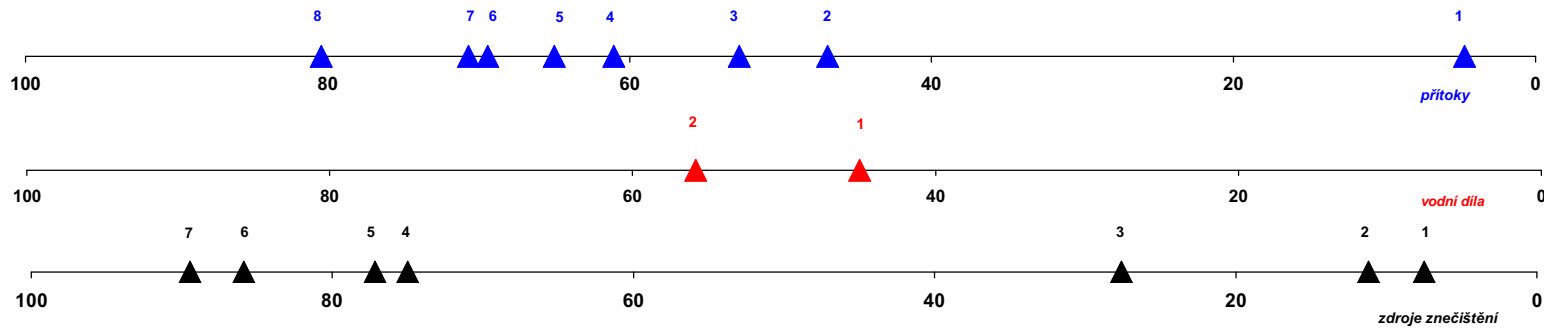
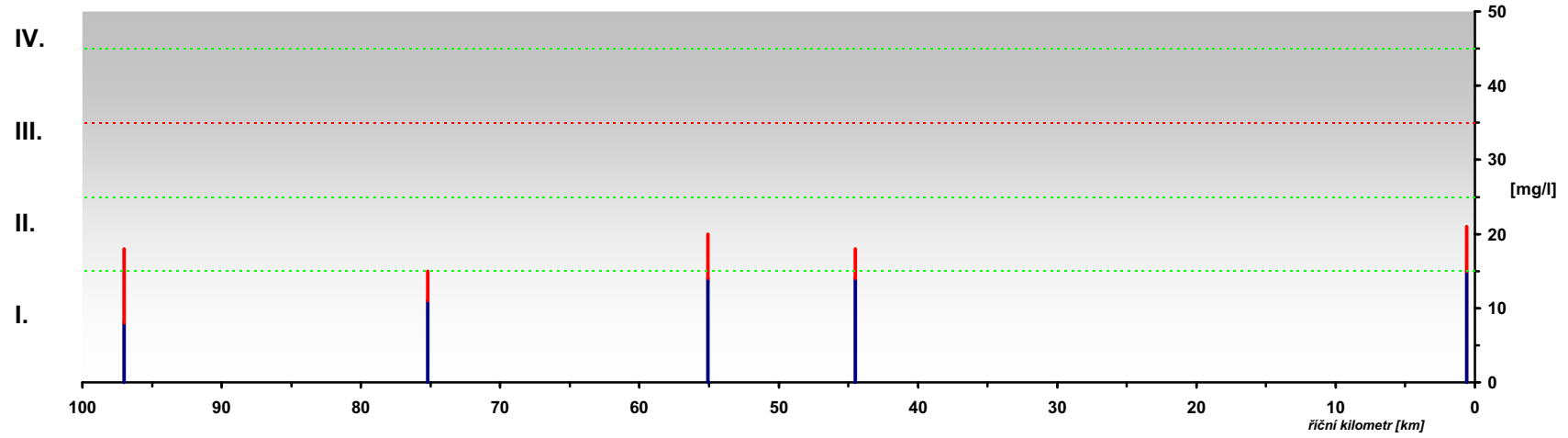
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.12



Přítoky:

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

Legenda

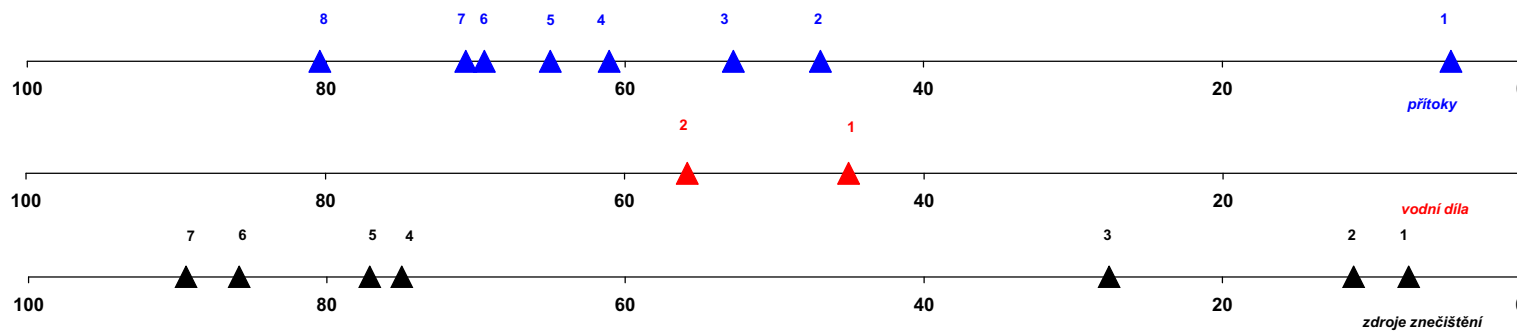
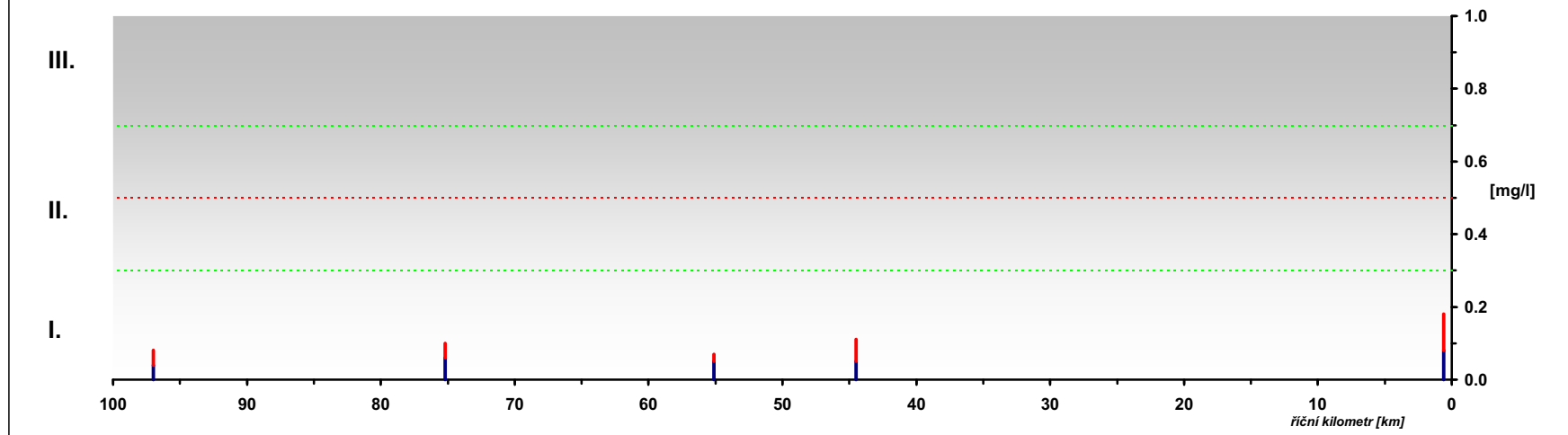
 	Charakteristická hodnota
 	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NH₄ (mg/l)**

období: **2007-2008**

Graf č.13



Přítoky:

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

Legenda

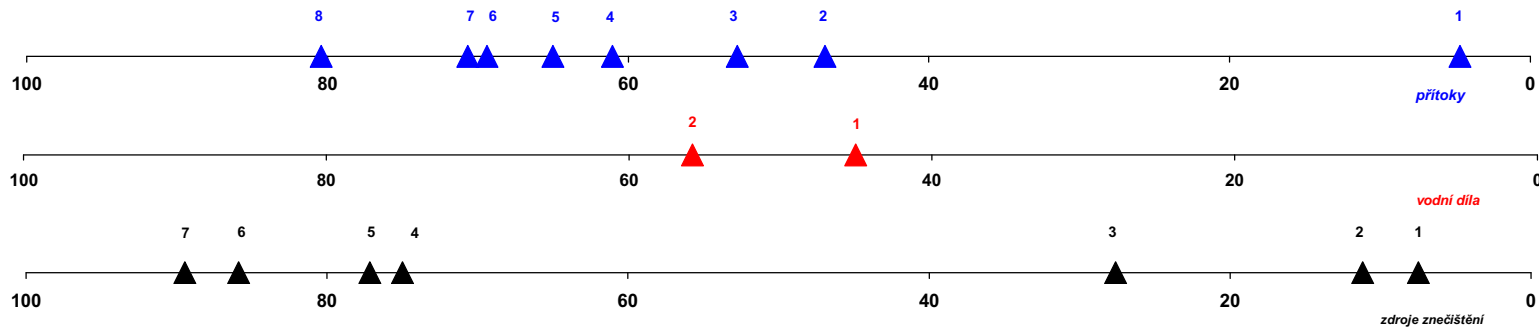
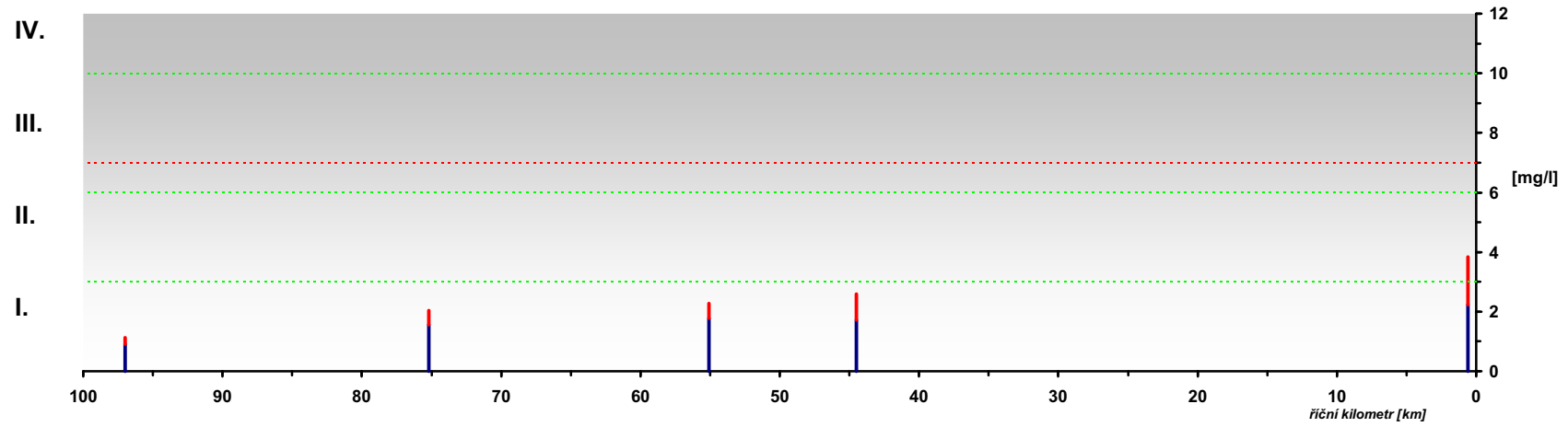
 	Charakteristická hodnota
 	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **N-NO₃** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.14



Přítoky:

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

Legenda

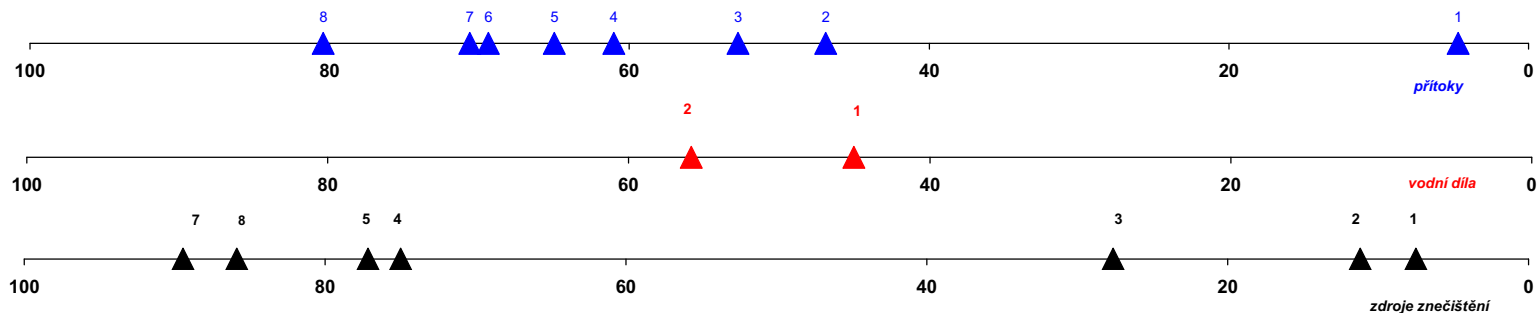
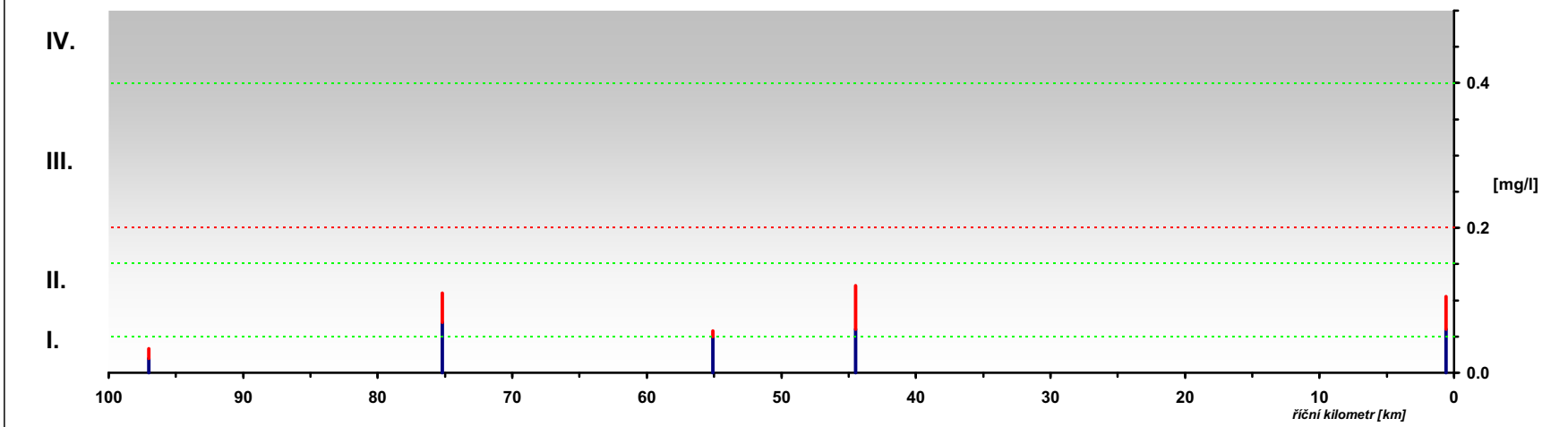
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Moravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.15



Přítoky:

	ř.km	
1	Hvozdnice	4.70
2	Lobník	46.90
3	Bílčický potok	52.74
4	Rázovský potok	61.04
5	Černý potok	65.00
6	Kočovský potok	69.40
7	Lomnický potok	70.67
8	Podolský potok	80.43

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	Brano Hradec nad Moravicí	7.50
2	Kappa Packaging Czech Žimrovice ČOV	11.18
3	SmVaK OOV - ÚV Podhradí	27.60
4	VaK Bruntál - ČOV Břidličná	77.15
5	AL INVEST - Břidličná	75.00
6	OÚ Dolní Moravice - ČOV	85.89
7	OÚ Malá Morávka - ČOV	89.46

Vodní díla:

	ř.km	
1	Kružberk	45.03
2	Slezská Harta	55.83

Legenda

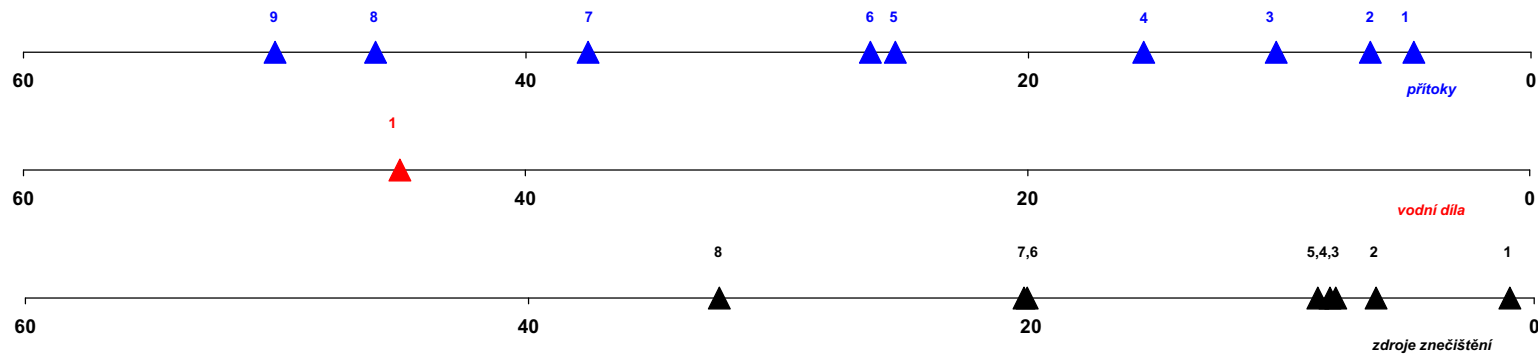
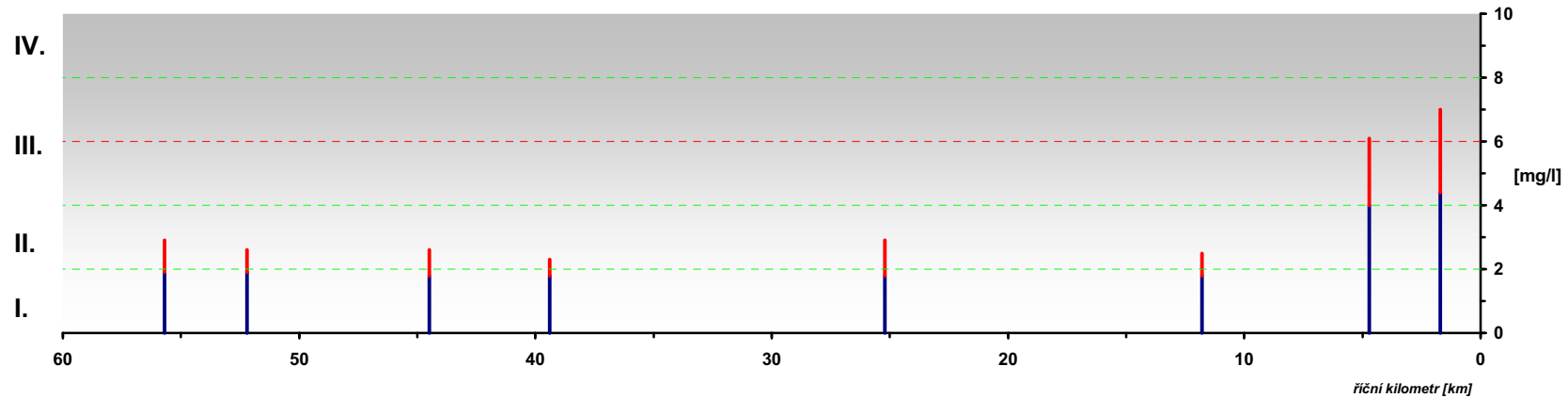
 	Charakteristická hodnota
 	Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.16



Přítoky:

	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Baštica	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:

	ř.km	
1	Šance	45.00

Legenda

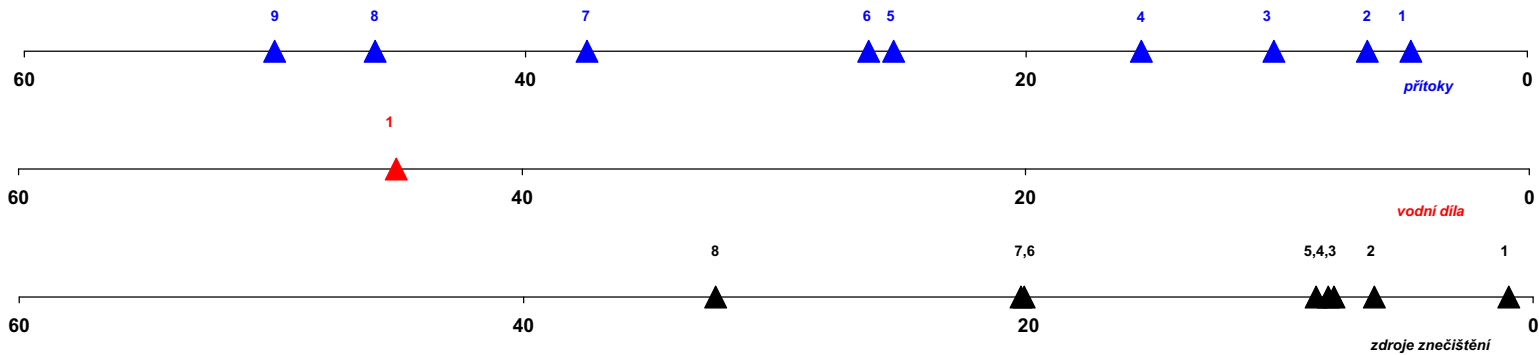
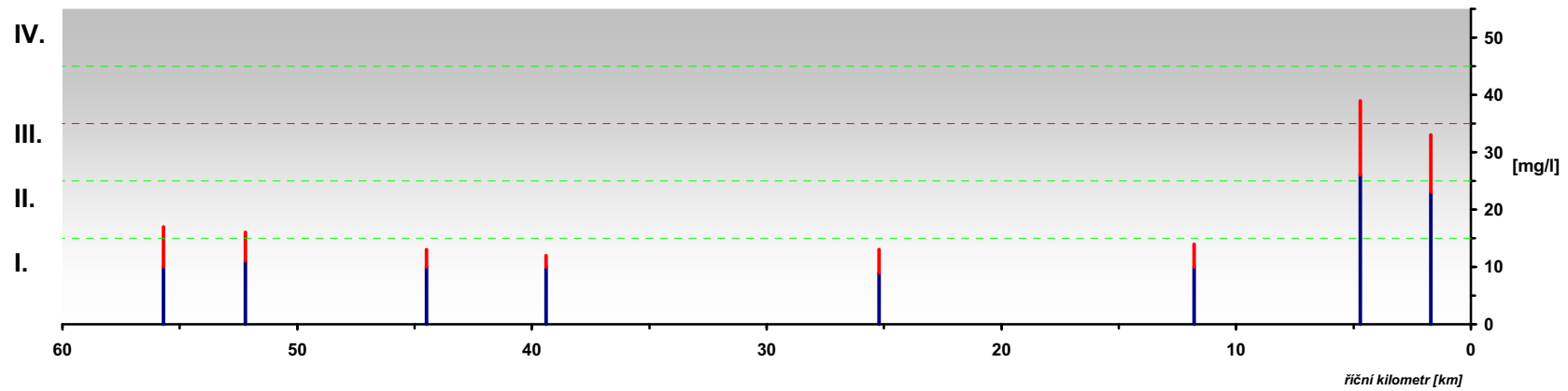
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.17



Přítoky:

	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Bašnice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:

	ř.km	
1	Šance	45.00

Legenda

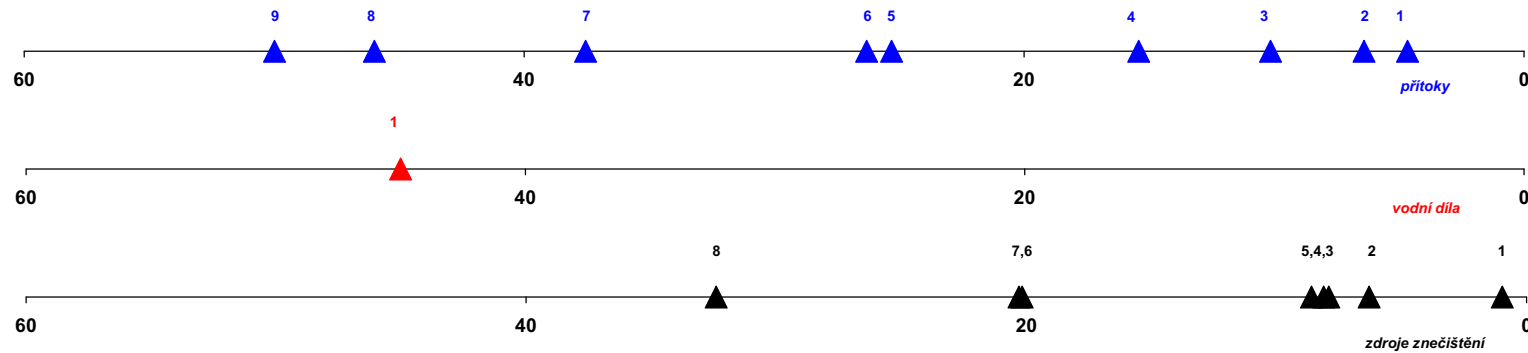
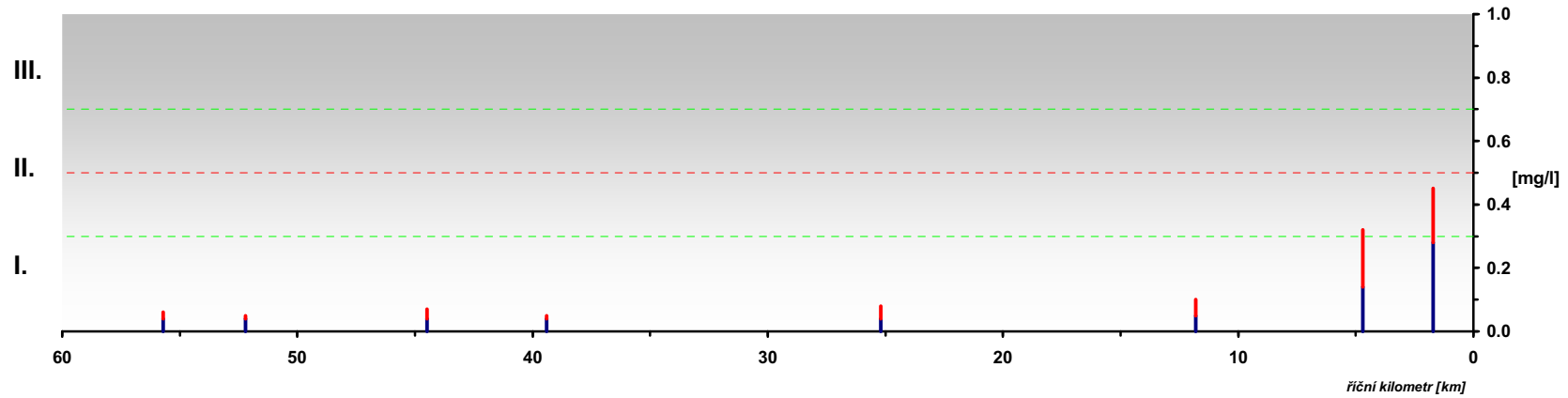
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NH_4$ (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.18



Přítoky:

	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Baštica	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:

	ř.km	
1	Šance	45.00

Legenda

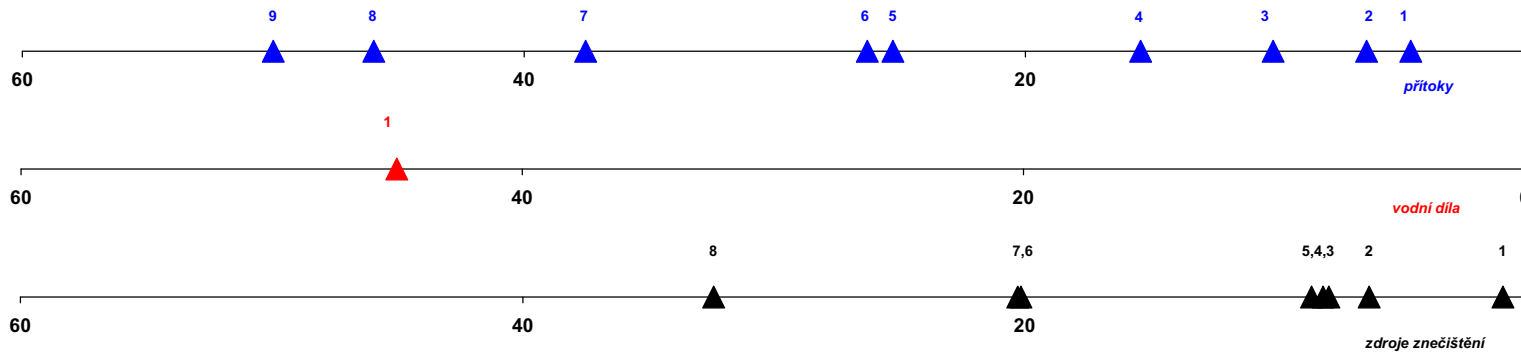
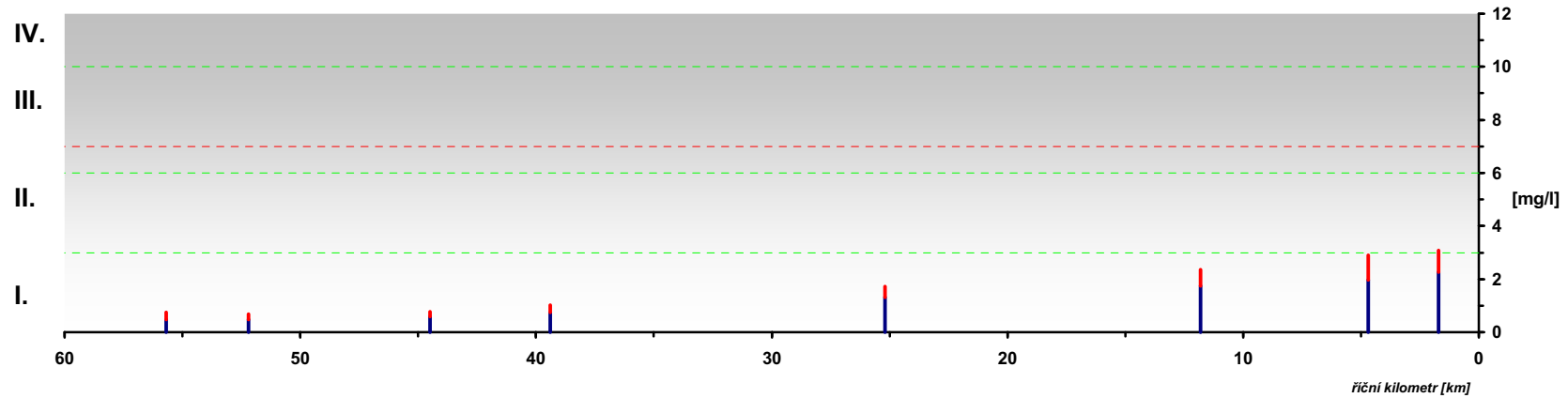
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: $N-NO_3$ (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.19



Přítoky:

	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Baštica	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:

1	Šance	45.00
---	-------	-------

Legenda

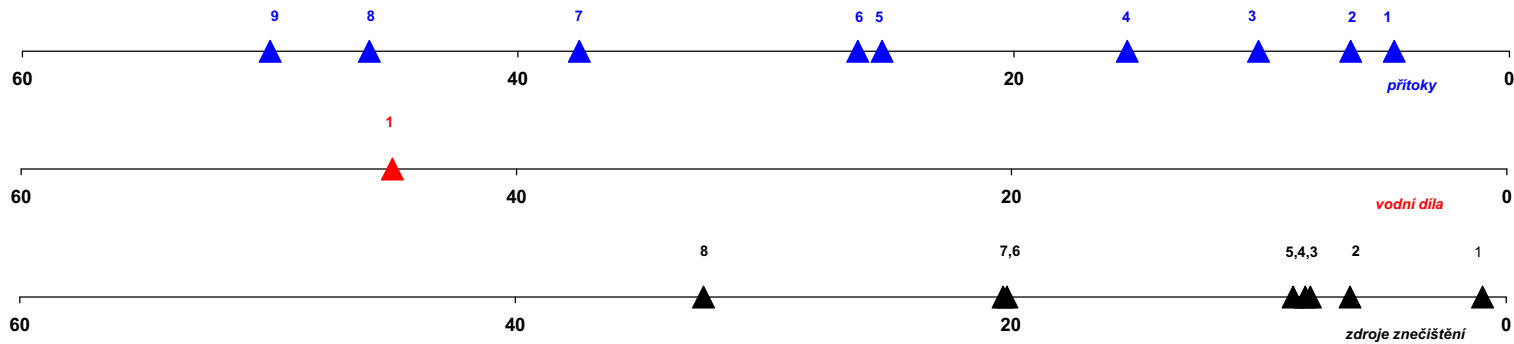
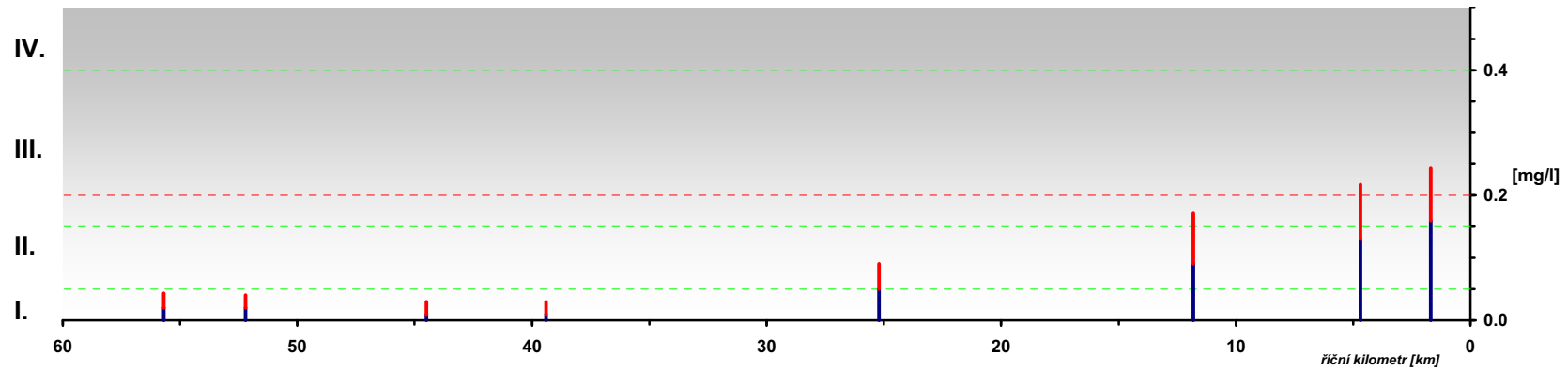
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Ostravice - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.20



Přítoky:

	ř.km	
1	Lučina	4.65
2	Slezský mlýnský náhon	6.40
3	Ščučí	10.13
4	Olešná	15.41
5	Morávka	25.30
6	Bašnice	26.30
7	Čeladenka	37.53
8	Řečice	46.00
9	Velký potok	50.00

Zdroje znečištění:

	ř.km	
1	OKD Koksovna Svoboda - FIEBIG	0.96
2	EVI Ostrava	6.30
3	DIAMO - ODRA - Vodní jáma Jeremenko	7.90
4	MITTAL STEEL Ostrava	8.12
5	Biocel Paskov	8.60
6	Válcovny plechu F-M - hlavní odpad	20.16
7	SmVaK - ČOV Frýdek - Místek	20.30
8	SmVaK - ČOV Frýdlant nad Ostravicí	32.40

Vodní díla:

1	Šance	45.00
---	-------	-------

Legenda

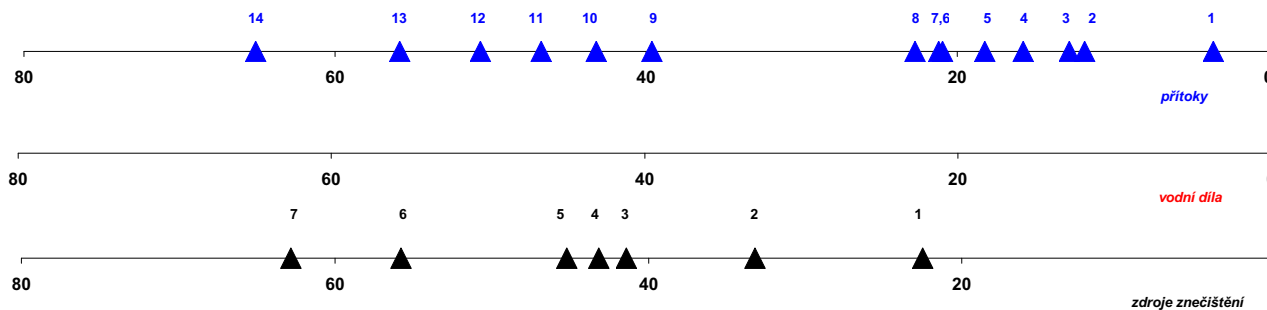
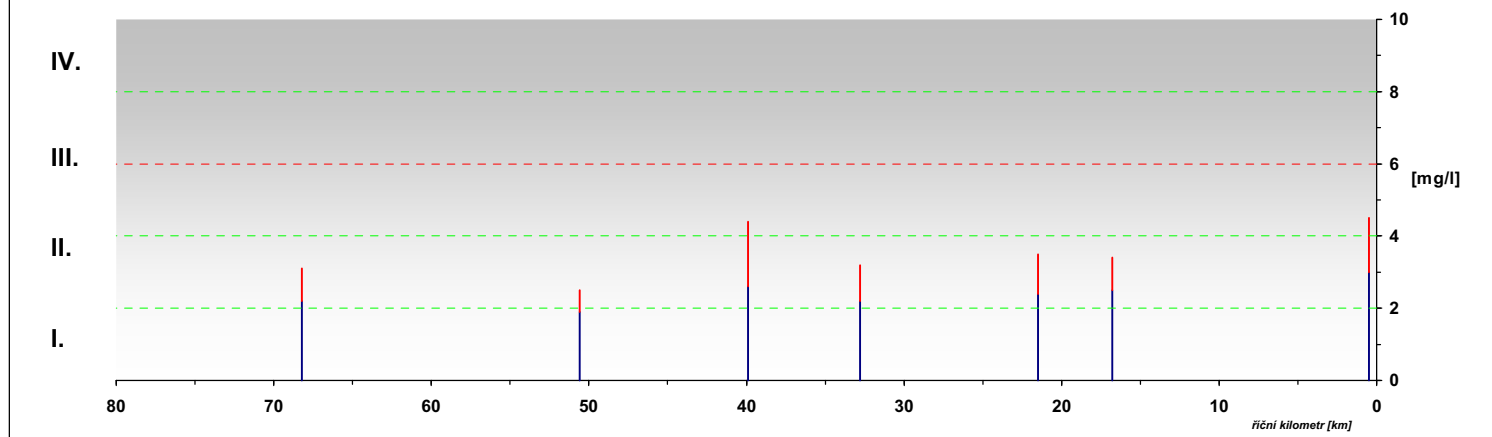
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **BSK₅** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.21



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petrůvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryštátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVaK - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVaK - ČOV Jablunkov	62.80

Vodní díla: ř.km

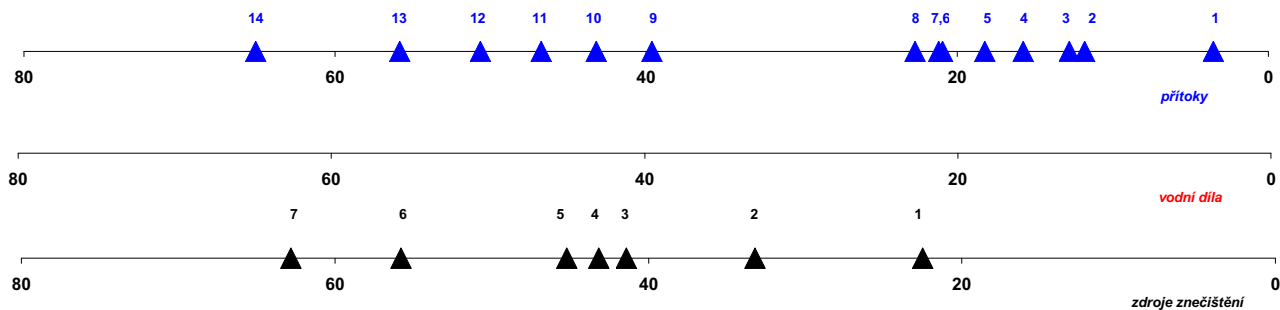
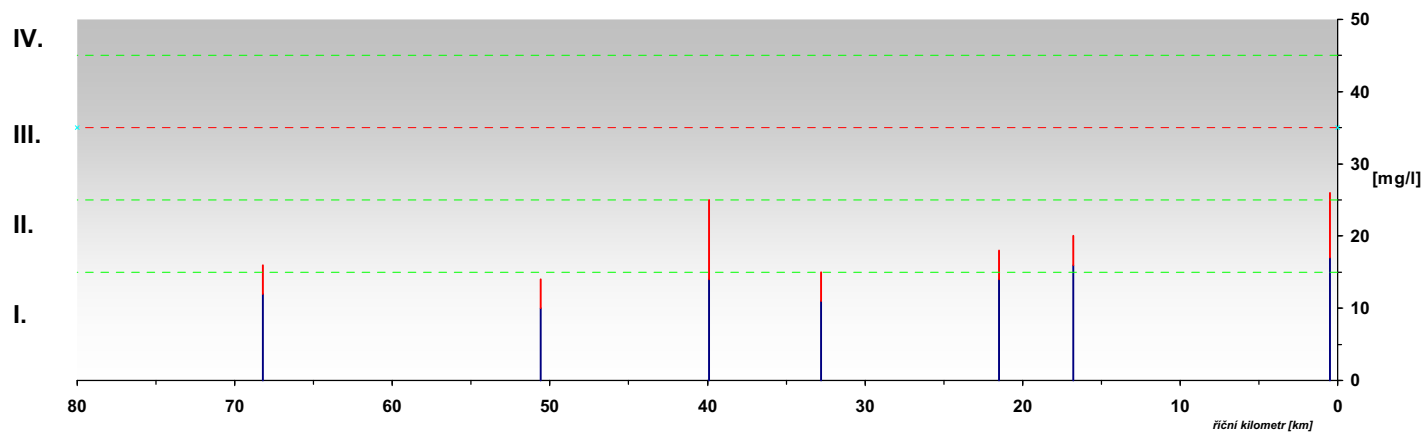
Legenda	
	Charakteristická hodnota Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	limisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **CHSK_{Cr}** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.22



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petrůvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryšátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

Vodní díla: ř.km

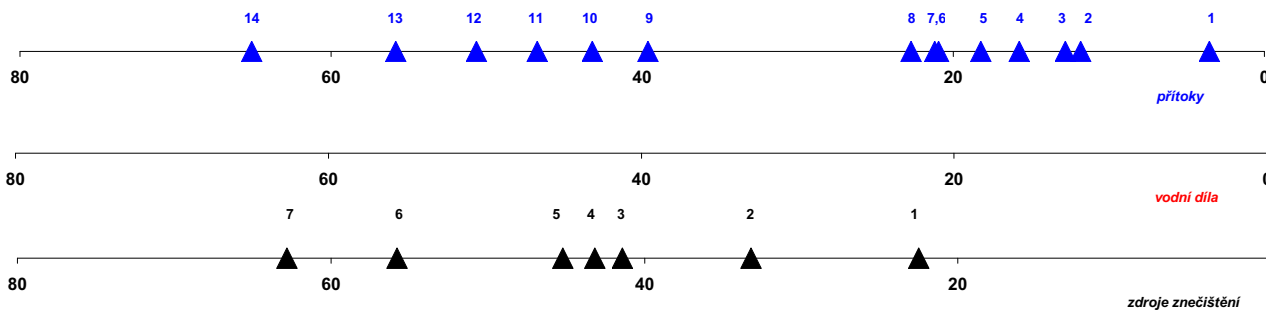
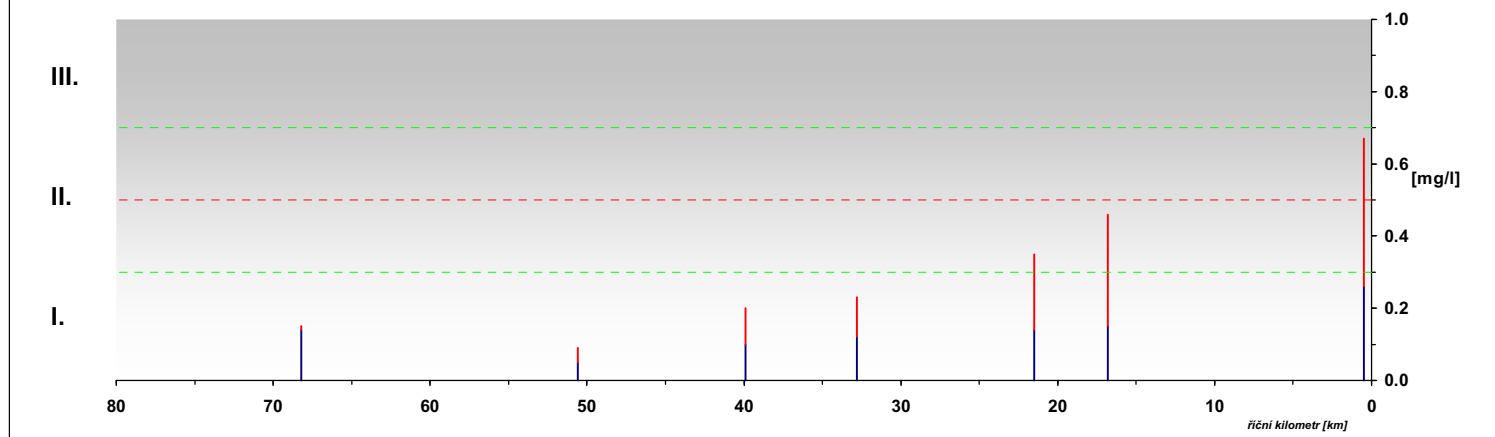
Legenda	
	Charakteristická hodnota Průměr
- - - - -	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- - - - -	limisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NH_4$ (mg/l)**

období: **2007-2008**

Graf č.23



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučová	55.85
14	Lomná	65.10

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVak - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

Vodní díla: ř.km

Legenda

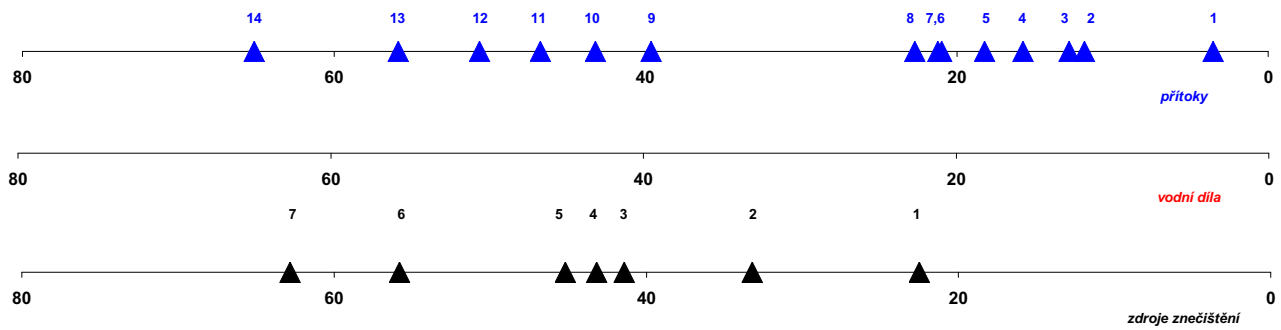
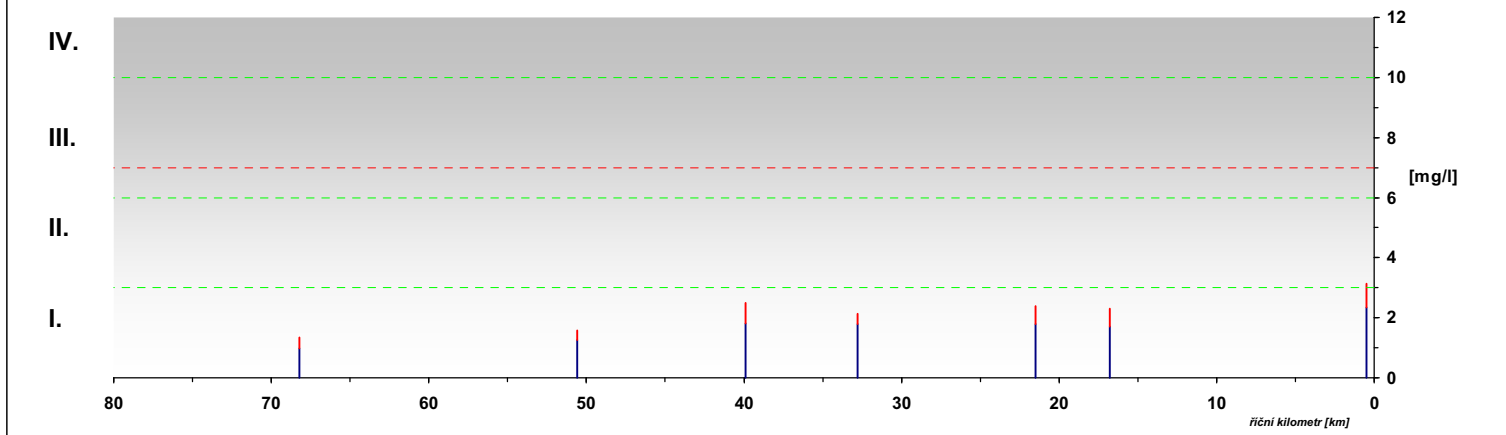
- | Charakteristická hodnota
- | Průměr
- - - - - Hranice třídy jakosti podle CSN 75 7221
- - - - - Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: **$N-NO_3$** (mg/l)

období: **2007-2008**

Graf č.24



Přítoky:

ř.km	ř.km	
1	Lutyňka	3.54
2	Dětmarovická mlýnka	11.80
3	Petrůvka	12.80
4	Karvinský potok	15.75
5	Železárenský potok	18.21
6	Stonávka	20.95
7	Fryštátský potok	21.20
8	Darkovská mlýnka	22.71
9	Ropičanka	39.65
10	Staviska	43.20
11	Tyra	46.75
12	Vendryňka	50.64
13	Hlučová	55.85
14	Lomná	65.10

Zdroje znečištění:

ř.km	ř.km	
1	OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2	SmVak - ČOV Český Těšín	33.20
3	SmVak - ČOV Třinec	41.40
4	Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5	Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6	OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7	SmVak - ČOV Jablunkov	62.80

Vodní díla: ř.km

Legenda

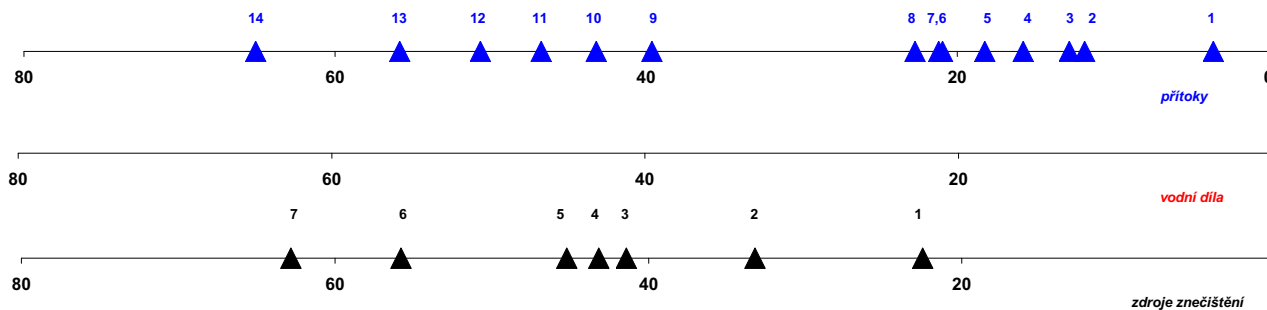
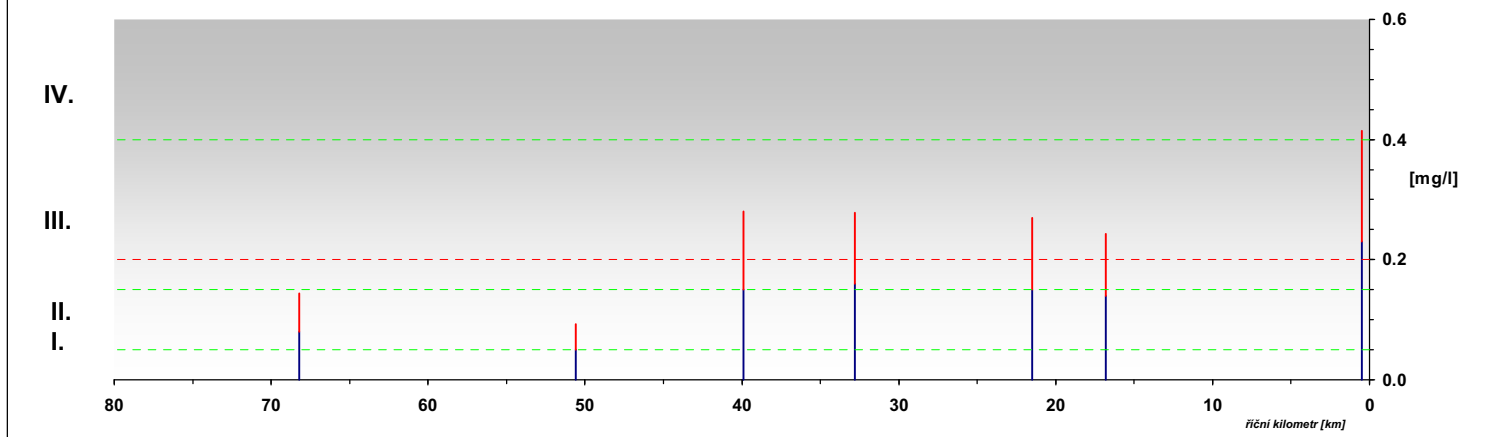
	Charakteristická hodnota Průměr
	Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
	limisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.

Olše - podélný profil jakosti vody

Ukazatel: P_c (mg/l)

období: 2007-2008

Graf č.25



Přítoky:	ř.km
1 Lutyňka	3.54
2 Dětmarovická mlýnka	11.80
3 Petrůvka	12.80
4 Karvinský potok	15.75
5 Železárenský potok	18.21
6 Stonávka	20.95
7 Fryšátský potok	21.20
8 Darkovská mlýnka	22.71
9 Ropičanka	39.65
10 Staviska	43.20
11 Tyra	46.75
12 Vendryňka	50.64
13 Hlučová	55.85
14 Lomná	65.10

Zdroje znečištění:	ř.km
1 OKD Důl Darkov záv.2	22.50
2 SmVaK - ČOV Český Těšín	33.20
3 SmVaK - ČOV Třinec	41.40
4 Energetika Třinec KČOV 2	43.17
5 Energetika Třinec KČOV 1	45.20
6 OÚ Bystřice nad Olší - ČOV	55.80
7 SmVaK - ČOV Jablunkov	62.80

Vodní díla: ř.km

Legenda

- | Charakteristická hodnota Průměr
- Hranice třídy jakosti podle ČSN 75 7221
- Imisní limit podle novely NV č.61/2003 Sb.